

## SUMARIO

- **Notas editoriales: Del informe discutido en el Secretariado Internacional de la IV Internacional los días 3 y 4 de febrero de 2022** ..... 3
- **Anexo: *La Lettre de La Vérité*,  
núms. 1043 y 1044, 6 y 23 de enero de 2022 (extractos)** ..... 12
- **Clima, ecología, medio ambiente: una reunión de debate con jóvenes** ..... 21
- **La dislocación del mercado mundial y la crisis del capitalismo** ..... 30
- **A propósito de la situación de China** ..... 39
- **Venezuela  
Hacia dónde vamos ahora?** ..... 46
- **Guadalupe, Martinica  
Continúa la resistencia contra la barbarie capitalista y colonial** ..... 55

«La política del comunismo no puede sino ganar al exponer la verdad en toda su claridad. La mentira puede servir para salvar a las falsas autoridades, pero no para educar a las masas. Los obreros necesitan la verdad como instrumento de la acción revolucionaria.

Vuestro semanario se llama *La Verdad*. Se ha abusado mucho de esa palabra, como de todas las demás. Sin embargo, es un nombre bueno y honesto. La verdad es siempre revolucionaria. Exponer a los oprimidos la verdad de su situación, es abrirles el camino de la revolución.»

*León Trotsky (1929)*

Revista editada bajo la responsabilidad  
del Secretariado Internacional de la IV Internacional

Director de la publicación: Marc Gauquelin

**Redacción, administración y correspondencia**  
(para todos los países y para las versiones española, francesa e inglesa)

**87, Faubourg-Saint-Denis 75010 París (Francia)**

# Notas editoriales

## Del informe discutido en el Secretariado Internacional de la IV Internacional los días 3 y 4 de febrero de 2022

Publicamos como notas editoriales importantes extractos del informe presentado al Secretariado Internacional (SI) de la IV Internacional el 3 de febrero de 2022. Queremos así inscribirnos en la preparación efectiva del X Congreso Mundial de la IV Internacional.

Completamos esas notas con un anexo, a propósito del método utilizado por León Trotsky en su discusión con la sección francesa entre 1934 y 1939, que aporta claridad teórica y política.

La IV Internacional prepara su X Congreso Mundial. En el centro: la construcción del partido revolucionario, la de las secciones de la IV Internacional y el modo en que se plantea esta cuestión en el momento en que se ha abierto una situación nueva.

---

### Reposo a la situación mundial

---

Para calibrar la naturaleza y el alcance de los cambios que se están operando, hay que partir de nuevo de la decisión que tomó en agosto de 2021 el imperialismo estadounidense de retirar sus tropas de Afganistán. Una decisión que materializaba el paso a una nueva etapa en la crisis de todas las formas de dominación política del imperialismo. En 1991, tras el hundimiento de la URSS, el imperialismo estadounidense tuvo que asumir en su mayor parte el mantenimiento del orden contrarrevolucionario a escala mundial. Un papel que concentra en su seno todas las contradicciones del sistema, lo que está por encima de sus fuerzas.

Al señalar que ya no disponían de medios para garantizar el orden mundial, las cúpulas del imperialismo más poderoso aceleraron con ello la dislocación de todas las relaciones políticas establecidas desde 1945.

Apenas seis meses después, mientras proliferan las guerras por todo el planeta, le toca ahora a Europa verse amenazada con la guerra por la cuestión de Ucrania. Putin reúne tropas en la frontera de Ucrania y procede a efectuar maniobras militares. Los Estados Unidos, seguidos por la OTAN, disponen tropas en los países limítrofes con Ucrania. Se produce una escalada que en cualquier momento puede derivar en un conflicto armado.

Con esta operación, Putin pretende preservar un espacio regional bajo su control alrededor de Rusia y defender así los privilegios de los oligarcas de los que es presidente. En ningún caso se plantea restaurar la URSS.

No olvidemos que la responsabilidad del estallido de la URSS recae sobre los jefes de la burocracia del Kremlin, a la que Putin servía como agente de la KGB.

Y Putin, a la cabeza de Rusia, ha continuado con el desmantelamiento de las conquistas de la revolución de Octubre, como todos los otros regímenes de las antiguas repúblicas de la Unión Soviética, a través de una privatización masiva que ha pauperizado a los pueblos de la antigua Unión Soviética. Recurriendo al nacionalismo

granruso respecto de Ucrania, Putin pretende también desviar la atención de los pueblos de la Federación de Rusia de la miseria que se extiende imparable.

Durante el desmembramiento de la URSS, bajo el falaz pretexto de la defensa europea, los Estados Unidos, a través del despliegue de la OTAN y de la militarización de Europa, intentaron tomar el control de las antiguas repúblicas de la Unión Soviética. Tras la lamentable salida de Afganistán, Biden intenta seguir defendiendo el liderazgo de los Estados Unidos, cuando su propio país atraviesa una crisis mayúscula y una fractura sin precedentes. Los Estados Unidos ya no son los gendarmes del mundo.

El pueblo ucraniano es hoy un rehén de los Estados Unidos, la OTAN y Putin. Ni el pueblo ruso ni el pueblo ucraniano quieren la guerra. Uno y otro recuerdan que el conflicto en el este ucraniano (Dombás y Donetsk) provocó más de 13 000 muertos y destruyó toda una región. Las aspiraciones nacionales del pueblo ucraniano no pueden hallar respuesta ni en Putin ni en los Estados Unidos. Como en todas las demás repúblicas de la antigua URSS, solo el combate de los pueblos por liberarse de los regímenes de opresión puede garantizar la libertad y la soberanía.

Bajo el ruido de sables, huele a gas. Recordemos que Rusia proporciona el 40% del gas de Europa, el 55% de Alemania, el 66% de Polonia y el 100% de Finlandia. Rusia es también el tercer productor mundial de petróleo detrás de los Estados Unidos y Arabia Saudí. Rusia garantiza el 11% de la oferta mundial en petróleo.

En nombre de la lucha contra la dependencia de Europa del gas ruso, Estados Unidos propone la venta de gas licuado procedente de los Estados Unidos, naturalmente, pero también de Qatar. Como dice el periódico patronal francés *Les Echos*:

«La crisis rusa es la chispa, pero el problema está en otro sitio. El mercado petrolero es estructuralmente deficitario»<sup>1</sup>.

Temen una nueva crisis de la economía capitalista a escala mundial. Lo que de nuevo expresa la estrechez del mercado mundial, que hace que los trust se enfrenten en una competencia violenta para conquistar partes de mercado y organizar el saqueo de materias primas.

1.- *Les Echos*, 15 de febrero de 2022.

Esta situación está en la base de las guerras. El imperialismo es el militarismo y la guerra.

A la vez, la rebelión de los pueblos hace tambalear las posiciones que ocupa el imperialismo francés en África. Hace diez años, el presidente francés François Hollande desencadenaba la operación Barkhane en Mali, so pretexto de la supuesta guerra contra el terrorismo. Diez años después, toda la región del Sahel se hunde más y más en la guerra, el saqueo y el caos. Cientos de miles de seres humanos no tienen otra salida que el exilio. Mientras tanto, se disparan las ganancias de los monopolios imperialistas que se disputan el control de las materias primas. Recientemente, más de dos millones y medio de malienses se manifestaban al grito de «Fuera el ejército francés», «Fuera Francia»... Recordemos que hace sesenta años el imperialismo francés se vio obligado a conceder la independencia a los pueblos de las colonias que poseía en África. Pero era una independencia formal: impulsada por De Gaulle, se instauró la *Francáfrica* para mantener el control de las antiguas posesiones coloniales. Hoy, bajo la fuerza de la rebelión de los pueblos, toda esa *Francáfrica* está al borde del colapso. El imperialismo francés está intentando ya exportar el caos a otros países de la región, reforzando para ello su presencia militar. Pero se ve obligado a hacerlo en una situación en la que el motor de la situación en esta región es la movilización de los pueblos, con la juventud en primera línea, para completar e imponer realmente la independencia y la soberanía que el imperialismo y los gobiernos a sueldo del mismo confiscaron.

Esta situación verifica lo que escribíamos en la declaración del Secretariado Internacional (SI) de septiembre de 2021<sup>2</sup>:

«Acaba de cruzarse un umbral, que cierra el período abierto en 1945, y los viejos imperios se fisuran uno tras otro bajo la presión combinada de la resistencia de los pueblos a los que oprimen y de la clase obrera de sus propios países. (...) En esta nueva fase, frente a la marcha hacia la barbarie que el mantenimiento del sistema

2.- «Primeras notas del Secretariado Internacional preparatorias de la discusión del X Congreso Mundial de la IV Internacional», 16 de septiembre de 2021, publicadas en *La Verdad*, n.º 109, octubre de 2021, p. 3.

imperialista engendra, resurgirán con toda su fuerza las cuestiones planteadas –y no resueltas–, la cuestión del poder».

### Una descomposición del sistema de explotación capitalista

En la raíz de toda esta situación está la descomposición, el pudrimiento del sistema de explotación capitalista. Se acumulan colosales masas de capitales que no consiguen valorizarse en un mercado mundial demasiado estrecho para el capital. Todo el sistema se asfixia en sus contradicciones. El editorialista de *Le Point*, Nicolas Bave-  
 rez, ha escrito recientemente un artículo<sup>3</sup> en el que explica que, en 2020, la economía mundial está en recesión (estimada en 5 puntos); el mismo año, todos los índices bursátiles se disparan literalmente: el índice *Standard and Poors* registró una subida del 18%; el NASDAQ, 43%... Un aumento de más del 40%. Y concluye:

«Están reunidos todos los indicios de una gigantesca conmoción financiera».

Las condiciones que condujeron a la explosión de la crisis de las *subprime* en 2008 se han acumulado después en un grado mucho más elevado, reuniendo todos los ingredientes de un crac financiero aún más destructivo.

El capital se halla ante contradicciones insuperables. Por ello, necesita de manera imperativa intentar abrirse nuevos mercados y, en el mismo movimiento, destruir masivamente fuerzas productivas, las bases productivas de las naciones, aplastar la fuerza de trabajo, extender y generalizar el modelo de una economía uberizada y hacer desaparecer hasta el recuerdo de la menor conquista colectiva.

A modo de ejemplo, los pasados 30 y 31 de octubre, se celebraron el G20 y la COP26 con la presencia de los jefes de Estado de las principales potencias. Biden y los demás jefes de Estado, en nombre de la defensa del clima, propusieron una «transición energética». ¿De qué se trata? El objetivo del capital no es reorganizar la economía, es continuar con su búsqueda de ganancias. No va a haber «transición energética». La cuestión es destruir ramas enteras de la industria, con el resultado de

millones de empleos destruidos. El vehículo eléctrico, tan cacareado por los defensores de la «transición energética», responde a la voluntad de abrir un nuevo mercado que pase por la prohibición del vehículo térmico y la obligación (en el horizonte de 2035 en Europa, por ejemplo) de comprar vehículos eléctricos. El «coste» de la operación se evalúa ya en la supresión de 100 000 empleos en el automóvil en Francia, más de 200 000 en Alemania...

En esta ofensiva, no tiene que quedar nada de los sistemas de salud e instrucción pública, de las reglamentaciones laborales y derechos colectivos a ellos vinculados... En ese marco, las conquistas democráticas de la clase obrera, comenzando por la existencia de organizaciones sindicales independientes, por el derecho de la clase a organizarse, están directamente amenazadas y deben desaparecer. Son incompatibles con la ofensiva de destrucción que el capital financiero exige. No se trata de una perspectiva abstracta: los dos años que acaban de transcurrir han mostrado que la pandemia ha ofrecido una ventana de oportunidad a las cúpulas del capital. Ha proporcionado a muchos Gobiernos la ocasión para dotarse de un arsenal liberticida y represivo incrementado en proporciones inéditas, para decretar, so capa de estados de emergencia «sanitaria», medidas de excepción, y todo indica que estas, contrariamente a los anuncios oficiales, no tienen nada de provisionales, sino que tienen vocación de perdurar y convertirse en regla.

### La resistencia de los trabajadores y de los pueblos

Esta situación provoca la resistencia de los trabajadores y de los pueblos, y amenaza en todo momento con desembocar en el inicio de una crisis revolucionaria. Lo que alarma a las cúpulas del capital financiero, las instituciones y los Gobiernos a su servicio. El informe introductorio a la discusión del SI de abril de 2021 citaba al Fondo Monetario Internacional<sup>4</sup>:

«Aumenta el riesgo de disturbios y manifestaciones antigubernamentales. Aumenta el riesgo de una crisis gubernamental importante, es decir, sucesos que puedan llegar a derrocar al Gobierno y que

3.- Nicolas Bave-  
 rez, «Editorial», *Le Point*, febrero de 2022, ver en la web: [www.lepoint.fr](http://www.lepoint.fr)

4.- Informe del Secretariado Internacional de abril de 2021, citado en *La Verdad*, n.º 109, p. 6.

suelen producirse en los dos años posteriores a una pandemia grave».

No han olvidado los procesos revolucionarios que se han producido en Argelia, en Líbano, en Iraq, en Hong Kong, en Chile, en Ecuador... Levantamientos dirigidos contra los regímenes en el poder, contra todas las fuerzas afectas al mantenimiento del régimen, del sistema, para que «se vayan todos». Procesos a los que hacía eco el mismo año, si bien con menor amplitud, el movimiento de los Chalecos Amarillos en Francia. Levantamientos todos que surgieron y se desarrollaron al margen de los partidos tradicionales, enormemente desacreditados y rechazados. Pero levantamientos también que no han llegado hasta el final, planteando con ello la cuestión del poder de manera aún más acuciante y, por ende, la cuestión del agrupamiento político de la vanguardia que ayude a las masas a abrirse una salida.

Esos procesos no han desaparecido, como muestran en 2021 la movilización de masas en Colombia, el levantamiento de todo el pueblo palestino y hoy las manifestaciones masivas en Mali y en numerosos países del Sahel.

En Guadalupe y Martinica, la obligación de vacunarse ha sido la chispa que ha hecho estallar la cólera acumulada en los pueblos de estas últimas colonias francesas contra las consecuencias de la opresión y dominación coloniales.

Y aunque no tengan la misma dimensión, desde hace varios meses se están produciendo manifestaciones que surgen desde abajo, al margen de las organizaciones tradicionales, en numerosos países de Europa y recientemente en Canadá, contra las restricciones y medidas coercitivas de los estados de emergencia supuestamente sanitarios. Episodios esporádicos en esta etapa, pero que dan una idea de lo que está madurando en las profundidades de la clase.

Literalmente aterrorizadas por la magnitud de las reacciones que sus planes destructivos pueden provocar en amplios sectores, las cúpulas del capital financiero y del imperialismo, instrumentalizando de manera cínica la pandemia, llevan dos años orquestando una verdadera campaña de terror y pretenden instaurar el consenso, con el objetivo de amordazar a la clase obrera y someter a las direcciones de las organizaciones de clase en una unión nacional de nuevo cuño.

Ese consenso para el que cualquier medio es bueno (la pandemia, el clima...) responde a una necesidad tanto más imperiosa en cuanto que los partidos tradicionales que se reclamaban de la clase obrera y que, durante decenios, han controlado al movimiento obrero, han canalizado y obstaculizado el movimiento de la clase, están en crisis, abocados incluso al colapso.

En 2016, en la declaración del IX Congreso Mundial de la IV Internacional, escribíamos<sup>5</sup>:

«En un intento desesperado de salvar el sistema de explotación salvaje, que se asfixia bajo el peso de sus contradicciones fundamentales, el imperialismo (incluidos todos sus componentes, que compiten entre sí), con todo el cinismo, ha decidido poner en escena los horrores que ha organizado. Quiere aterrorizar a los trabajadores y a los pueblos de todo el mundo y así darse medios para dinamitar las principales conquistas sociales y políticas logradas con la lucha secular del proletariado, cosa que nunca consiguió. Ha decidido intentar, en la misma operación, la voladura de todas las conquistas democráticas logradas con la lucha emancipadora de los pueblos, que arrancó su soberanía de las manos de las potencias coloniales. Acuciado por una crisis financiera de amplitud sin precedentes en su historia, el imperialismo ha decidido jugarse el todo por el todo».

Y en ello estamos. En 2020, se propaga la pandemia de Covid. Los mismos Gobiernos que no han cesado de destruir trozo a trozo los sistemas sanitarios públicos y son por ello culpables de la magnitud de los daños y del desastre sanitario, inmediatamente declaraban «Estamos en guerra». Decretaban que lo más urgente era «unirnos todos contra el virus». La referencia a la guerra nada tiene de casual: el consenso contra el virus debería sustituir ahora a la «unión sagrada» para defender la patria en tiempos de guerra. Y en numerosos países, los partidos de «izquierda» igual que los de derecha colaboraron con esta operación. En cuanto a las direcciones de las organizaciones de clase, se han adaptado en su mayoría, han suspendido su actividad, cuando no han llamado

5.- «Declaración del IX Congreso Mundial de la IV Internacional, 8, 9 y 10 de febrero de 2016», *La Verdad*, n.º 89, marzo de 2016, página 7.

sencillamente a sus militantes a quedarse en casa en el mismo momento en que, so capa de una situación de emergencia, los Gobiernos decretaban medidas de excepción y operaban una verdadero golpe de fuerza en frío...

La obligación de vacunarse, abierta o camuflada, ha sido el instrumento para imponer medidas destinadas a paralizar a los trabajadores, la herramienta para despedir súbitamente y despreciando cualquier reglamentación existente a decenas de miles de asalariados, comenzando por los sanitarios. Forzoso es constatar que las direcciones sindicales han bajado la guardia y han consentido el golpe de fuerza...

En el polo opuesto del consenso, que es la negación de la lucha de clase o, por decirlo de otro modo, un corporativismo de nuevo tipo, para la IV Internacional las cosas están claras: una línea de delimitación neta separa a los que aceptan acompañar la destrucción de las bases productivas de la sociedad de los que se niegan, resisten, dicen no. Nosotros estamos con nuestra clase, con la mayoría explotada contra la minoría explotadora.

Nuestra línea fundamental es la independencia de clase: ningún consenso, ningún apoyo a las medidas del capital y de sus Gobiernos.

Con esta orientación, la IV Internacional combate junto con numerosos sindicalistas que intentan recuperar sus organizaciones sindicales contra la política de acompañamiento de las direcciones, al lado de todos los agrupamientos, de los militantes que se desprenden del corsé en el que los aparatos intentan encerrarlos.

En la nueva situación abierta, se desprenden nuevas fuerzas, que imponen a los militantes revolucionarios no quedarse estancados en la rutina, volverse decididamente hacia esos nuevos segmentos para garantizar la continuidad del combate emancipador y, así, vincularse a una extensa vanguardia. Es todo el contenido de la discusión preparatoria del X Congreso Mundial.

Para nutrirla, añadimos a esta discusión la contribución de la sección francesa que reunió, el 29 y 30 de enero, una conferencia nacional de la Corriente Comunista Internacionalista (CCI), sección francesa de la IV Internacional.

## Extractos del informe introductorio de la conferencia nacional de la Corriente Comunista Internacionalista del POI, el 29 de enero

«Se ha convocado la conferencia nacional de la CCI para que los camaradas presentes en el congreso de la CCI, celebrado hace siete meses, puedan discutir el significado de la decisión de la dirección de participar en el Parlamento de la Unión Popular, puedan debatir las consecuencias, apreciar la pertinencia (o no), sometiendo dicha decisión a la prueba de los hechos, a la actividad concreta de los militantes de la CCI.

Recordemos brevemente la cronología de los hechos y qué es la Unión Popular que se ha constituido.

La Dirección Nacional de la CCI, en octubre pasado, adoptó la decisión de incorporarse plenamente a la campaña por votar a Mélenchon. Porque ese candidato, en la situación actual de este país, encarna de hecho una orientación de ruptura. Partimos de una apreciación que concentra nuestra orientación: en este contexto de fragilidad e inestabilidad extremas, el hecho de que millones de personas decidieran aprovechar el voto a Mélenchon supondría una modificación

profunda de toda la situación política del país, una modificación de las condiciones mismas de la lucha de clases. Nos comprometemos totalmente para que este vuelco se produzca. Emprendemos esta campaña, confirmada por el último congreso del POI que aprobó una *Carta a los abstencionistas, a todos los que resisten* por el voto Mélenchon, que es nuestro pasaporte político en esta campaña.

El 5 de diciembre se reunió en París el Parlamento de la Unión Popular de Mélenchon, agrupando a militantes y personalidades de orígenes diversos. Nosotros decidimos formar parte del mismo.

Pienso que esta decisión se inscribe por completo en la continuidad de nuestra estrategia de construcción del partido revolucionario en la línea de la transición.

Hemos publicado extractos de textos de León Trotsky sobre su actitud en 1934 respecto de la SFIO, y en 1938 respecto del PSOP de Marceau

Pivert<sup>1</sup>. Unos textos que se inscriben en la batalla que él emprende a partir de 1933 para construir la IV Internacional. Las condiciones históricas son diferentes, pero nos quedamos con el método: en oposición a cualquier concepción autoproclamatoria del partido, Trotsky libra un combate incesante para encontrar en cada etapa caminos y medios para vincularse a la vanguardia. Para ello, en cada caso tiene que ajustar la táctica a la situación, al movimiento real de la lucha de la clase, del movimiento obrero, a la evolución de las relaciones entre la clase y las direcciones, entre la vanguardia y los aparatos, entre la clase y la vanguardia. Evocando el combate de los bolcheviques leninistas por la IV Internacional, un artículo de *La Verdad* de 1987<sup>2</sup> precisa:

«El papel de la fracción de los bolcheviques leninistas no es, no puede ser, desarrollarse hasta convertirse ella misma y en todos los países en el partido revolucionario y la IV Internacional. Su papel es ser “la fracción más decidida”, que reúna con ella, si no en torno a ella, a las corrientes comunista y socialista en ruptura con el reformismo y el estalinismo, es in elemento indispensable por lo tanto, pero no hegemónico. Aunque se trate de ganar esas corrientes, en el transcurso de la lucha común, a los principios y la estrategia que concentrará más tarde el *Programa de transición*».

Este es el método de Trotsky, el de la IV Internacional, el nuestro.

Inspirándose en el método de Trotsky, la primera materialización de la línea de transición en materia de construcción del partido, antes incluso de que se formalizase en una resolución, es la decisión adoptada por el grupo de Lambert en 1958 de publicar *Informations Ouvrières*, tribuna libre de la lucha de clase. *Informations ouvrières*, publicado por los trotskistas, pero que abre sus columnas a militantes que no lo son, a los que no se les impone la condición de unirse a la IV Internacional, de adherirse a su programa, sino que se encuentran con nosotros, en igualdad, en un terreno común, el de la lucha de clase, el de la independencia de clase.

1.- Referencia a dos números de *La Lettre de La Vérité*: n.º 1043 (6 de enero de 2022) y n.º 1044 (20 de enero de 2022). Reproducimos, como anexo a estas notas, extractos de esos dos números de la publicación francesa de la IV Internacional (pp. 13 à 20).

2.- Lucien Gauthier, «Sobre la fundación de la IV Internacional», *La Vérité*, n.º 600, junio de 1987, p. 105.

Hubo varias formas de agrupamiento político: en la región de Nantes, el Comité de Enlace y de Acción por la Democracia Obrera (CLADO), más tarde los Comités por la Alianza Obrera y otras muchas formas coincidentes en una misma búsqueda, una misma orientación, que desembocaron en la formalización de la línea de la Liga Obrera Revolucionaria. Una línea que persigue en cada ocasión vincularse al sector de militantes que quieren separarse de los aparatos, para organizarlos en un terreno de independencia de clase; militantes que no van a unirse de un día para otro a la IV Internacional, pero con los que hay que encontrar, paso a paso, formas de organización, en igualdad con los trotskistas, para luchar juntos. Esta orientación desembocó, como es sabido, en el Movimiento por un Partido de los Trabajadores, el Partido de los Trabajadores, el POI, etc. Y en el Acuerdo Internacional de los Trabajadores, constituido en 1991 en la conferencia de Barcelona.

Ciertamente, no se ha verificado el pronóstico que habíamos hecho, según el cual sectores enteros del PS y del PCF se separarían de sus aparatos, abriendo el camino a amplios agrupamientos que encarnasen la línea de la transición. Pero limitarse a esa constatación obedecería a un punto de vista formalista. Esos partidos, tanto el PS como el PCF, han colapsado. Lo estamos viendo hoy. No van a recuperarse, lo que es un excelente noticia. Y esto corresponde a una situación en la que desprenden nuevas fuerzas, nuevos sectores.

Y a lo largo de todos estos años, aun cuando no hayamos tenido el éxito que esperábamos, no nos hemos doblegado, no hemos cedido un ápice en nuestra orientación, la de la IV Internacional: el internacionalismo y la lucha de clase. Ya no somos exiliados en el seno de nuestra propia clase: hemos arrancado con dura lucha el lugar que ocupamos en el movimiento obrero. Hemos logrado implantarnos, ocupar plenamente nuestro lugar en igualdad con los demás cuadros obreros en las organizaciones de clase, en el movimiento sindical.

Pondré un ejemplo: en este momento libramos la batalla en defensa de Elie Domota. Esta batalla es el lugar de la IV Internacional, es la defensa de la independencia de clase, es el combate contra el imperialismo y, en este caso, contra nuestro propio imperialismo. Desde hace varias semanas, se están dando pronunciamientos en Francia y a escala internacional, pronunciamientos que todavía hay que multiplicar. Esta campaña se inscribe en la continuidad de la que hicimos por la liberación de Luisa Hanune. Y la magnitud de esta batalla indica el lugar que hoy ocupan la IV Internacional y sus militantes.

### La pertinencia de nuestra orientación desde hace años

La puesta en marcha de la Unión Popular responde a la necesidad de amplios agrupamientos en una línea de ruptura. La constitución de la Unión Popular no es iniciativa nuestra. No emprende exactamente los caminos que habríamos elegido nosotros o por los que habríamos optado. Pero no perdamos de vista cuál es ya el contenido de la Unión Popular. Un agrupamiento y un marco amplios, que no se limitan a Francia Insumisa, sino que quieren abrirse a numerosas componentes, grupos, militantes de orígenes muy diversos, con trayectorias y experiencias muy diferentes —algunos de los cuales no forman parte de la que suele ser nuestra «área»— reunidos todos en una orientación de ruptura con la política de Macron, con los sucesivos Gobiernos de la V República. Una orientación, que reivindican constantemente, de rechazo de todos los remiendos basados en despojos de la Unión de la Izquierda.

Se ha puesto en marcha una mecánica. ¿Cómo va a evolucionar? ¿Hasta dónde llegará? En esta etapa no podemos decirlo. Pero sabemos que tenemos un papel que desempeñar. Y esta mecánica, aunque no la hayamos impulsado nosotros, se apoya también en nuestra existencia, en las posiciones y combates de la IV Internacional, en nuestro lugar, cuya expresión concentrada es *Informations Ouvrières* (...).

El Parlamento de la Unión Popular, en su segunda sesión, se ha reunido en los locales de los trotskistas. Es una expresión de las nuevas relaciones y del lugar que en ellas puede ocupar la sección francesa (...). Es el reconocimiento de nuestro aporte específico, y por lo tanto del lugar que debemos ser capaces de ocupar en la mecánica que se ha puesto en marcha.

Así pues, desde el punto de vista de la orientación de la IV Internacional, de su sección francesa, no hay «giro» ni «cambio» estratégicos. Sigue siendo la línea de la transición, pero apoyada en una táctica adaptada, ajustada a las condiciones del momento, es decir, a la nueva situación política y al desarrollo de los acontecimientos en el movimiento obrero.

A riesgo de ser esquemáticos, podríamos decir que durante decenios, como eso correspondía a la situación del periodo, hemos combatido con la perspectiva de que sectores, fragmentos, militantes se apartarían de las organizaciones tradicionales para venir a las organizaciones en las que estamos, para unirse a las filas de la IV Internacional que se construye en la línea de la transición.

Hoy se nos presenta una nueva situación, que ninguna generación de militantes de la sección

francesa de la IV Internacional ha conocido hasta ahora: ocupar nuestro lugar en un agrupamiento iniciado por otros.

Insistamos en un punto: la campaña que hemos emprendido a partir de la Dirección Nacional (DN) del mes de octubre, más tarde confirmada y profundizada por el congreso del POI de diciembre, no es comparable con el voto por Mitterrand de 1981. La batalla por el voto Mitterrand era una batalla por el frente único de los partidos obreros, el PS y el PCF, por un voto incondicional, más allá del programa de Mitterrand, para echar a Giscard y abrir el camino a la movilización de las masas con su propio plan.

Lo que determina hoy la decisión de ser parte integrante de la Unión Popular es lo que esa «Unión Popular» significa (lo que no implica un acuerdo con todo su programa), y es la actividad concreta de Francia Insumisa, en una línea de ruptura, a lo largo de todo el quinquenio de Macron.

Un ejemplo (que se inscribe en la continuidad de la actitud de Mélenchon ante las medidas liberticidas del estado de emergencia, de su firme rechazo a participar en la manifestación de los policías dirigiéndose a la Asamblea Nacional...): la posición permanente de Mélenchon, de Francia Insumisa sobre el pase sanitario y el pase de vacunación. En esta situación de crisis supuestamente sanitaria que desde hace dos años da lugar a una gigantesca manipulación —en la que se ejerce una increíble presión para imponer o intentar imponer un consenso, para amordazar a la clase, someter las direcciones de las organizaciones de clase—, las posiciones de Francia Insumisa y de Mélenchon, en las que jamás han cedido, son un aspecto de la mayor importancia (...).

¿En qué contexto se inscribe esto? Las resoluciones aprobadas hace siete meses por el último congreso de la CCI son de total actualidad. Para caracterizar la situación, establecíamos que todos los procesos en marcha «conducían a una polarización, una radicalización de las fuerzas de clase presentes». En el momento en que nos encontramos, en lo que queda de las colonias francesas, en Guadalupe y Martinica, frente al levantamiento contra las consecuencias de la dominación y la opresión coloniales, el Estado francés, el imperalismo francés desencadenan la represión, multiplican los golpes bajos, las peores provocaciones, y desatan la caza de bruja. Naturalmente, hay que guardarse de cualquier analogía. La situación en Guadalupe es la de un pueblo que sufre la dominación colonial. Pero todos los ingredientes reunidos aquí mismo conducen a una situación del mismo tipo. Hay un hecho muy significativo: después de la provocación de Macron («Estoy harto de los no

vacunados»), unos días más tarde tiene lugar el 13 de enero, es decir, el estallido de una revuelta que viene de abajo y desemboca en el terremoto de la huelga de profesores, con un contenido muy político, dirigido directamente contra Macron, contra su ministro Blanquer y contra su política. En el mismo momento, estallan múltiples conflictos en muchos sectores, sobre todo la industria y los transportes. Y varias de esas huelgas tienen las mismas características que el 13 de enero. Esta resistencia, la búsqueda por la clase obrera de medios para abrirse una salida es lo que marca toda la situación (...).

La situación hoy es que los trabajadores se ven obligados a defenderse contra una disgregación sin precedentes de la clase obrera y de toda la sociedad. Una situación que puede desembocar en cualquier momento en el inicio de una crisis revolucionaria. Y es, ante todo y sobre todo, la resistencia a los planes del capital. En esta situación en la que se derrumban los partidos que durante decenios han encuadrado a la clase, al movimiento obrero, se ponen en movimiento nuevas fuerzas y nuevos sectores. Nuestra línea es ayudar, con la batalla que hemos emprendido, a agrupar a todos los que resisten, a todos los que no aceptan (sean las que sean por otra parte las ilusiones electorales que algunos puedan albergar...), y que de hecho se encuentran en una línea diametralmente opuesta al consenso en el que el capital y su gobierno, con el aval de las direcciones, querrieran encorsetar a la clase obrera. Agruparse, vincularse a todos los que resisten y a todos los que no aceptan es nuestra línea maestra, y nos volcamos en esta batalla con todas nuestras fuerzas y sin ninguna reticencia. Y lo hacemos con lo que constituye lo que somos, es decir, la IV Internacional (...).

En la reunión del Parlamento de la Unión Popular que se celebró en nuestro local, Mélenchon dijo: «Cada uno debe seguir siendo el que es, cada uno mantiene su particularidad». Esta cuestión es esencial: nuestra particularidad es el internacionalismo, es la lucha de clase, es el movimiento obrero (...). Desde este punto de vista, ¿no es el voto Mélenchon una oportunidad también para los militantes y cuadros sindicales? Numerosos militantes y

responsables sindicales intentan, en el terreno de la lucha de clase, ayudar a los trabajadores de sus sectores contra la política del Gobierno Macron. Los mismos, en el seno de sus organizaciones, rechazan el consenso, el acompañamiento de los planes gubernamentales, e intentan defender la independencia de sus organizaciones sindicales. Agrupar a esos militantes en un llamamiento de sindicalistas por el voto a Mélenchon los introduce en una línea política de ruptura, que se expresará en el terreno electoral, pero también en el terreno de la lucha de clases. Es un punto de apoyo para combatir por la defensa de la independencia de las organizaciones de clase.

¿Qué vamos a hacer en los dos próximos meses? La campaña que hemos decidido para organizar el voto Mélenchon, y nuestra intervención en la lucha de clases.

Nuestras tareas de construcción en esta campaña se concentran en tres puntos. Extender la utilización de la *Carta a los abstencionistas, a los que resisten, a los que quieren que esto pare*, con lo que nos dirigimos en primer lugar a los militantes del movimiento obrero, a los sindicalistas, para contribuir al voto Mélenchon y, en esa batalla, ayudar a agrupar, a organizar una fuerza (...). En relación con esta batalla, apoyándonos en la decisión del Buró Nacional del POI de emprender una campaña de abonos a *Informations Ouvrières*, ¿podemos conseguir cientos y cientos de abonos más? (...). Y, evidentemente, nuestro fortalecimiento, la construcción de la IV Internacional, implica un plan centralizado de reuniones públicas, de reclutamiento, para ganar a la IV Internacional a toda una franja de nuevos militantes.

No sabemos cómo va a evolucionar la situación, por lo que de nada sirve hacer suposiciones, ni sobre el POI ni sobre el CNRR: se combinan la evolución de la lucha de clases, el resultado de las elecciones, la evolución en ese marco de la Unión Popular, y la combinación de todos esos factores nos permitirá reflexionar sobre ello. Por eso hago la siguiente propuesta: organizar en junio una nueva conferencia nacional para hacer balance y sacar lecciones de lo que hemos emprendido».

## Se cierra un periodo, se abre otro nuevo...

No se trata de convertir en un modelo la discusión que tuvo lugar en la conferencia nacional de la CCI. Es una contribución de la sección francesa a la discusión preparatoria del X Congreso Mundial. Cada situación nacional tiene sus características

propias. Pero, repitémoslo, se cierra el periodo que se inició en 1945. Se abre una nueva situación a escala mundial que exige hacer ajustes a cada paso...

La preparación del X Congreso Mundial de la IV Internacional se organiza en torno a la discusión sobre la construcción de la IV Internacional y de los partidos revolucionarios. Y, evidentemente, en

continuidad con la línea de la transición en la construcción del partido revolucionario. Esta orientación general debe integrar los nuevos derroteros de la situación mundial y de la situación del movimiento obrero para definir las tácticas adecuadas.

Esta discusión debe desarrollarse en cada sección de la IV Internacional para encontrar caminos y medios que permitan vincularnos a las nuevas fuerzas que se forman.

En una nota del Secretariado Internacional<sup>6</sup>, escribíamos:

«Se ha abierto una nueva situación, el paisaje político de todos los países está trastocado. Nuevas fuerzas se liberan de la tutela de las viejas organizaciones y exigen que los revolucionarios superen la rutina, producto inevitable de decenios de combate por la construcción del partido revolucionario en una situación de relativa estabilidad, para así abrirles las puertas del X Congreso Mundial de la IV Internacional».

Recordemos lo que explicaba León Trotsky en 1934<sup>7</sup>:

«El periodo preparatorio de propaganda nos ha proporcionado cuadros sin los que no podríamos avanzar ni un paso, pero hemos heredado el que puedan expresarse en el interior de la organización conceptos por completo abstractos de construcción de un nuevo partido y de una nueva Internacional (...).

Esos sectarios añaden a menudo que los acontecimientos revolucionarios empujan inevitablemente a los trabajadores hacia nosotros. Esta expectativa pasiva, cubierta de un mesianismo idealista, nada tiene

en común con el marxismo. Los acontecimientos revolucionarios pasan siempre e ineluctablemente por encima de las cabezas de todas las sectas. Con una literatura propagandista, siempre que sea buena, se puede educar a los primeros cuadros, pero no se puede ganar a la vanguardia proletaria que no vive ni en un círculo ni en un aula, sino en una sociedad de clases, en una fábrica, en las organizaciones de masas. Hay que saber hablar a esa vanguardia en el lenguaje de sus experiencias. Los cuadros propagandistas mejor preparados no pueden sino desintegrarse si no entran en contacto con la lucha cotidiana de las masas. La esperanza de los bordiguistas<sup>8</sup> de que los acontecimientos revolucionarios empujen por sí mismos a las masas hacia ellos en recompensa por sus «justas» ideas es la más cruel de sus ilusiones. Durante los acontecimientos revolucionarios, las masas no siguen la dirección de una u otra secta, sino que pasan por encima de ellas. Para crecer más rápido durante el periodo de flujo, durante el periodo preparatorio, hay que saber dónde encontrar puntos de contacto en la consciencia de amplios círculos de trabajadores. Hay que establecer relaciones adecuadas con las organizaciones de masas. Hay que encontrar el punto de partida correcto, que corresponda a las condiciones concretas de la vanguardia proletaria en la persona de los diversos grupos. Y, para ello, no hay que considerarse como un paliativo disfrazado de nuevo partido, sino solamente como el instrumento de su creación».

**Jérôme Legavre**  
*17 de febrero de 2022*

**6.**- Nota preparatoria al SI de los días 3 y 4 de febrero de 2022. Extracto citado en la resolución adoptada por ese SI.

**7.**- León Trotsky, «De grupo de propaganda al trabajo de masas», octubre de 1934, *Œuvres*, t. 4, éd. EDI, pp. 225-232.

**8.**- Partidarios de Amadeo Bordiga (1899-1970), dirigente del Partido Comunista italiano a partir de 1921, encabezaba una tendencia que rechazaba la táctica del Frente Único Obrero. Opuesto a Stalin, fue excluido de la Internacional Comunista, y después de la dirección del PCI en 1926. Más adelante, se opuso a la IV Internacional y desarrolló una corriente sectaria conocida con el nombre de bordiguismo.

# Anexo

## **La Lettre de La Vérité, núms. 1043 y 1044, 6 y 23 de enero de 2022 (extractos)**

Si bien toda analogía histórica tiene sus límites, no es menos cierto que el método utilizado por León Trotsky en los años 1934 a 1939 para sacar a los bolcheviques leninistas de su relativo aislamiento resulta ser de una candente actualidad.

«Sin analogía histórica es imposible aprender de la historia. Pero una analogía debe ser concreta: las semejanzas no deben hacer olvidar las diferencias» (León Trotsky, *Œuvres*, t. 5, p. 82).

### **Definir en cada etapa caminos y medios para vincularse**

Para Trotsky, el partido no es una categoría abstracta; la construcción de un partido no procede de una serie de afirmaciones correctas que harían que las masas afluyeran hacia él. Por el contrario, para Trotsky, se trata de definir en cada etapa caminos y medios para vincularse, no a las masas en general, sino a la vanguardia para encontrar el camino de las masas y así avanzar en el terreno de construcción.

En cada etapa, ya que para Trotsky, los caminos y los medios vienen determinados por la lucha de clases, por la situación concreta. De modo que no hay una forma única, abstracta. A lo largo de la historia de la IV Internacional, las formas prácticas han variado, pero permanece el eje, la construcción de la IV Internacional.

Este método de Trotsky es el nuestro. ¿Cómo formular concretamente hoy, en función de los acontecimientos actuales de la lucha de clases, de la situación mundial, la tarea de la construcción del partido revolucionario? No es una cuestión simple.

Los procesos son complejos, y debemos desarrollar unas posiciones correctas adaptadas a la situación, a la maduración en el seno de la clase obrera, a las diferenciaciones que se operan en el seno del movimiento obrero, y a la vez encontrar formas organizadas que permitan vincularse a la amplia vanguardia que se desprende, desprendiéndonos nosotros mismos de cualquier idea de que basta con afirmar la necesidad del partido para que este se

construya. En cada etapa, es preciso definir formas de intervención en función de la situación actual, apoyándonos en la experiencia acumulada desde la fundación de la IV Internacional.

Recordemos las circunstancias particulares, inéditas y sumamente difíciles, en las que intervienen los que se agrupan en la Oposición Internacional con Trotsky a partir de 1929. La II Internacional traicionó en agosto de 1914 y apoyó la Unión Sagrada durante la gran guerra de 1914-1918. La III Internacional se levantó entre 1919 y 1924 en una ola revolucionaria iniciada con la victoria de la revolución rusa en 1917, pero seguida de las derrotas en Alemania, Italia, Austria, Hungría, etc. Lenin resume el problema: la burguesía no ha logrado destruirnos con la guerra civil, pero nos ha debilitado de modo que tenemos un Estado obrero de tendencia burocrática. La burocracia que toma el control del Partido Bolchevique y del Estado gangrena la URSS entre 1924 y 1929, rompe toda discusión en la Internacional e impone en 1930-1933 una política que incapacita a la clase obrera alemana y despeja el camino a Hitler.

La Oposición Comunista Internacional agrupada en torno a Trotsky hace balance de la catástrofe alemana y emprende el combate por una nueva Internacional. En Francia, el grupo de los bolcheviques leninistas debe dejar de ser un grupo de propaganda que ha defendido el combate de Trotsky en la URSS, y más tarde su análisis de la degeneración de la Internacional Comunista (China, Alemania), pero que se encuentra aislado por la campaña de insultos y calumnias estalinistas, en particular de los obreros del Partido Comunista francés (PCF), cuando era una oposición dentro del PCF. La terrible represión nazi en Alemania conduce a los militantes de la SFIO (PS) a radicalizarse. Se constituyen corrientes de izquierda. En el PCF es imposible cualquier discusión, y los que quieren pelear se vuelven hacia la SFIO. El 6 de febrero de 1934, la manifestación fascista intenta un golpe que no llega a culminarse pero hace que el Gobierno parlamentario se incline hacia

una composición más reaccionaria. Los bolcheviques leninistas han combatido intensamente por la unidad PCF-SFIO y desempeñado un importante papel que abocó a la convocatoria de huelga y manifestación del 12 de febrero de 1934, en la que los cortejos se fusionan en las calles bajo la presión de las masas obreras. La situación ha cambiado, ¿qué hacer?

### El «giro francés»

Examinemos la propuesta de León Trotsky en 1934. Propone en Francia (de ahí el nombre de «giro francés») entrar en la SFIO (extenderá a otros países la propuesta). Trotsky no alberga ilusión alguna en la socialdemocracia, que en la época representaba un poderoso partido obrero.

Pero tras el aplastamiento del proletariado alemán en 1933 a causa de la política conjunta del estalinismo y la socialdemocracia, Trotsky denuncia la quiebra de la III Internacional y de ello deduce la necesidad de combatir por la IV Internacional. Los grupos de la Oposición de Izquierda eran hasta entonces grupos de propaganda dirigida a los militantes de los partidos comunistas. En ese momento, hay que dar un giro: los círculos propagandistas deben pasar a la acción concreta de construcción de nuevos partidos y una nueva Internacional.

Con el impacto de la victoria de Hitler, segmentos enteros de trabajadores, sobre todo de jóvenes, se radicalizan y, en oposición al monolitismo estalinista, entran en la SFIO en Francia, en el PSOE en España, etc., en cuyo seno la crisis ha abierto fisuras.

El 29 de junio de 1934, León Trotsky lanza el debate:

«Por medio de la política de «seguridad colectiva» y de la acelerada producción de armamentos, el imperialismo francés se prepara abiertamente para la próxima guerra (...).

Las masas trabajadoras, duramente golpeadas por el gobierno de reconciliación, no han podido resistir con efectividad en el campo económico debido a la situación de sus organizaciones. Pero en el plano político su agitación es evidente. A ritmo acelerado, la batalla tiende a extender su alcance. Hemos entrado en un periodo de intensa lucha prerrevolucionaria, durante el cual se producirán, para toda la etapa, agrupamientos decisivos entre las masas (...).

En el curso de las acciones, la conciencia política de importantes sectores de la militancia se transformará rápidamente mientras que la resistencia conservadora de las burocracias, con todo su arsenal defensivo, se verá debilitada (...). Estos factores crean una situación enteramente nueva para nuestra vanguardia, situación que exige el más serio examen de nuestra tareas» («La situación de la Liga y nuestras tareas. Una Contribución al debate», 29 de junio de 1934, [www.marxists.org/espanol/trotsky/ceip/escritos/libro4/T06V221.htm](http://www.marxists.org/espanol/trotsky/ceip/escritos/libro4/T06V221.htm)).

Tras hacer un análisis de las fortalezas y debilidades de la Liga Comunista, propone:

«Es necesario dar el paso decisivo que nos acerque a grupos de trabajadores que se orientan hacia las ideas revolucionarias, para convertirnos en sus catalizadores y aumentar así nuestras posibilidades.

Sin renunciar a nuestras posiciones y sin disolvernarnos, es necesario llevar la lucha al centro mismo de un grupo que esté en proceso de evolución. Ya hemos señalado nuestras especiales debilidades y dificultades, *pero no debemos subestimar el valor de nuestro núcleo de propaganda y su capacidad*. Es suficiente ubicarlo estratégicamente para que sus lentos pasos se transformen en decisivos saltos hacia delante.

¿Pero dónde? El acceso al Partido Comunista es imposible debido a su régimen interno. Y descartamos totalmente una capitulación.

Aún queda la SFIO. Su situación interna nos permite entrar en ella con nuestra propia bandera (...). No podemos disolvernarnos de ninguna manera. *Entramos como la fracción bolchevique leninista, nuestros lazos organizativos permanecen intactos, nuestra prensa continúa existiendo tal como existen Batalla Socialista y otras publicaciones (...).*

Antes de proponer su aplicación, quiero hacer énfasis en que toda esta orientación depende directamente de la caracterización política de la crisis actual y de la correlación de fuerzas en el movimiento obrero» (*Ibidem*).

Para León Trotsky, el objetivo preciso de entrar en esos partidos es que los grupos necesariamente propagandistas se vinculen a esos sectores de vanguardia para avanzar en la construcción del partido. No

se trata, para León Trotsky, de entrar de por vida en los PS, sino de entrar en ellos para ganar a esa vanguardia. León Trotsky va a encontrar múltiples resistencias en las filas de sus partidarios: la incapacidad de romper con el propagandismo, la «pureza doctrinal» y el sectarismo son expresiones de un profundo oportunismo de los que se oponen al giro hacia la IV Internacional.

En respuesta a esas objeciones, León Trotsky escribe:

«Sea como fuere, ¿no hemos proclamado, acaso, la necesidad de crear un nuevo partido y una nueva Internacional? Este programa conserva por entero su vigencia. Pero jamás hemos dicho que íbamos a detenernos a rumiar hasta el momento en que la IV Internacional se reuniera en torno a nosotros. Siempre declaramos que los medios para su creación son complejos y que no tienen el mismo carácter en los distintos países (...)» («La Liga frente a un giro», 3-10 de julio de 1934, [www.marxists.org/espanol/trotsky/ceip/escritos/libro4/T06V104.htm](http://www.marxists.org/espanol/trotsky/ceip/escritos/libro4/T06V104.htm))

Trotsky considera que hay que encontrar en la situación que se anuncia caminos y medios para vincularse con esta vanguardia obrera que rechaza el estalinismo y se opone a la dirección de la SFIO, para orientarla al camino del combate verdadero contra el fascismo, el combate por el frente único obrero.

Considera que no hay que oponerse a los aparatos que dirigen el movimiento obrero mediante declaraciones, sino mediante la acción consciente de construcción y de intervención en la lucha de clases. Responde enérgicamente a los que no cesan de llamar la atención sobre los «aparatos dirigentes» para oponerse al «giro francés»:

«Los camaradas que, al caracterizar al Partido Socialista, se mueven con fórmulas establecidas ayer, “reformismo”, «II Internacional», «sostén político de la burguesía», cometen exactamente el mismo tipo de error. ¿Son correctas estas definiciones? Sí y no. Más bien no que sí.» («La evolución del Partido Socialista SFIO», 10 de julio de 1934, <http://www.marxists.org/espanol/trotsky/ceip/escritos/libro4/T06V107.htm>).

Evidentemente, León Trotsky sabe mejor que nadie que la II Internacional quebró

en 1914. Pero para él, la política de construcción del partido es concreta, en función de una situación concreta.

En España en los años 1930, por ejemplo, ¿cómo actuar en vísperas de un estallido revolucionario en el que el PSOE hace un movimiento hacia la izquierda como producto de la radicalización de sus militantes y de los trabajadores, atrayendo con ello a amplios sectores de la vanguardia obrera?

En julio, precisa los argumentos y responde a las objeciones o reticencias en 20 puntos, en un texto en el que abre con sus camaradas franceses la discusión en torno al «giro francés», la entrada en la SFIO, una cuestión que él llevaba varios meses planteándose, pero que reviste ya en su opinión una excepcional urgencia («La Liga ante un giro», entre el 3 y el 10 de julio, <https://www.marxists.org/espanol/trotsky/ceip/escritos/libro4/T06V107.htm>):

«Nos reducimos a admitir honestamente que nuestra organización es demasiado débil como para atribuirse un papel práctico independiente en las luchas que se están entablando. Al mismo tiempo, y como buenos revolucionarios, no queremos quedar fuera del juego (...). La relación de fuerzas debe ser cambiada y no disfrazada. Es necesario ir a las masas. Es necesario que hallemos un lugar para nosotros dentro del frente único, es decir, dentro de los marcos de alguno de los dos partidos que lo componen. En la realidad práctica, eso significa dentro de la SFIO»

En agosto de 1934, Trotsky llama a los bolcheviques leninistas a entrar en la SFIO. Escribe:

«No hay necesidad alguna de idealizar a la SFIO, es decir, de hacerla pasar, con todas sus contradicciones actuales, por el partido revolucionario del proletariado. Pero sus contradicciones internas pueden y deben considerarse como una garantía de su ulterior evolución y, en consecuencia, como un punto de apoyo para la palanca marxista.

La Liga puede y debe servir de ejemplo a esos miles y decenas de miles de obreros revolucionarios, profesores, etc., que en las condiciones actuales corren el riesgo de quedarse fuera de la corriente de la lucha. Entrando en el Partido Socialista, reforzarán extraordinariamente el ala izquierda,

fecundarán toda la evolución del partido, constituirán un poderoso centro de atracción para los elementos revolucionarios del partido llamado «comunista» y facilitarán así considerablemente que el proletariado se oriente en el camino de la revolución.

*Sin renunciar a su pasado y a sus ideas, pero también sin reservas de círculo, diciendo las cosas como son, hay que entrar en el Partido Socialista. No para exhibiciones, no para experiencias, sino para un serio trabajo revolucionario bajo la bandera del marxismo. Agosto de 1934. El CC.» («SFIO y SFIC: La voie du débouché», 21 de agosto de 1934, publicado en el compendio Léon Trotsky, *Le Mouvement communiste en France*, pp. 433 a 442).*

Este texto acompaña a la declaración de la Conferencia Nacional de la Liga Comunista del 24 de agosto de 1934: *¿Por qué entramos en la SFIO?*, publicada en el número 220 de *La Vérité* de septiembre de 1934, que merece ser reproducida aquí íntegramente:

**«¿Por qué entramos en la SFIO?– Declaración.** En la 3.<sup>a</sup> Conferencia Nacional de la Liga Comunista, los bolcheviques leninistas de Francia, mediante el análisis de la situación política francesa e internacional y del estado del movimiento obrero, han consolidado su convicción de que el programa y los métodos del leninismo, que estuvieron en la base de su acción, son más necesarios que nunca al proletariado para resistir al fascismo, abatir el régimen capitalista y avanzar hacia la sociedad socialista.

Los bolcheviques leninistas constatan que, desde los acontecimientos de febrero, las dos grandes formaciones que se reclaman de la clase obrera han aceptado la consigna de frente único, por el que llevamos años luchando, sin darle por otra parte el contenido activo que impone la amenaza reaccionaria. En cualquier caso, ha comenzado en Francia un agrupamiento radical y profundo de la clase obrera, operándose la delimitación política a través de un proceso de unificación. Los bolcheviques leninistas quieren participar plenamente en este agrupamiento hacia un solo partido revolucionario del proletariado que solo puede operarse en la acción, en la elaboración y la crítica de la acción.

En las condiciones presentes, continuar como pequeño grupo independiente no

permitiría desempeñar nuestro papel con la eficacia que relama la gravedad de la situación. Por ello hemos decidido entrar, tal como somos, con nuestro programa nuestras ideas, en el Partido Socialista.

En las filas de las secciones del Partido Socialista, codo con codo con sus trabajadores revolucionarios, con la clase obrera de Francia, queremos en el combate común contra la burguesía, **elaborar con ellos los mejores medios, el mejor método para liberarnos de las cadenas del capitalismo.**

Los bolcheviques leninistas, al entrar en las filas del Partido Socialista, no piden más que el derecho de participar en su acción, el de defender, al igual que cualquier otra tendencia, las ideas que se han forjado en los años de lucha; se comprometen a ser disciplinados en la acción revolucionaria.

Los bolcheviques leninistas piden a todos sus simpatizantes que transformen su simpatía en adhesión, participando en este paso decisivo.

Camaradas, juníos a nosotros en las filas del Partido Socialista para la lucha revolucionaria del proletariado!

Sin renunciar a nuestro pasado y a nuestras ideas, pero también sin reservas de círculo diciendo las cosas como son, hay que entrar en el Partido Socialista. No para exhibiciones, no para experiencias, sino para un serio trabajo revolucionario bajo la bandera del marxismo.

Conferencia Nacional de la Liga Comunista, 24 de agosto de 1934».

Los primeros resultados de lo que los trotskistas llamaron el «giro francés» son prometedores. Disponiendo de su periódico de tendencia, *La Vérité*, que se titula ahora «*órgano del grupo bolchevique leninista (SFIO) (Antes Liga Comunista)*», ganan a las Juventudes del Sena, pueden exponer sus posiciones, defender su moción en el congreso.

«Lo importante es estudiar la experiencia. La Juventud Socialista de Francia ha acogido a nuestros camaradas con los brazos abiertos... El aparato burocrático ha invalidado esas decisiones como antiestatutarias (...). Este hecho significativo demuestra que los hechos confirman la apreciación de la Liga sobre las relaciones entre la base y el aparato, al menos en lo que respecta a la organización de la juventud» (León Trotsky, «Algunas observaciones sobre el giro de la Liga - Quelques remarques sur

le tournant de la Ligue», 22 de septiembre de 1934, *Œuvres*, t. 4, p. 216).

## La contraofensiva de los aparatos

Pero en 1935, el primer ministro Laval viaja a Moscú y firma un acuerdo con Stalin. Este, preocupado por el rearme alemán y viendo que Hitler no se ha venido abajo, retoma la diplomacia rusa anterior a 1914 de búsqueda de una alianza con Francia e Inglaterra contra Alemania. Trotsky alerta inmediatamente a sus camaradas. Y de manera rápida y efectiva, el PCF pasa de declaraciones antimilitaristas a un apoyo a la defensa nacional y se lanza el Frente Popular. El pacto entre el PCF y la SFIO es una amenaza, ya que el PCF va a exigir la caza de los trotskistas, y los bolcheviques leninistas deben prepararse a salir de la SFIO. De modo que lo que lleva a Trotsky a lanzar la alerta es el análisis de la situación internacional.

La ley de los dos años (12 de marzo de 1935) alarga el servicio militar de 18 meses a 2 años. Con ello, el Gobierno provoca una revuelta antimilitarista de la juventud, que se expresa en las Juventudes Socialistas. Cuando Laval viaja a Moscú, los diplomáticos llevan meses preparando el giro estalinista, lo que se plasma en la Internacional Comunista (IC) y el PCF. Entre el 25 de abril y el 5 de mayo, en un encuentro entre las JS y las JC rusas, los estalinistas presionan a las JS para que apoyen la defensa nacional. Fred Zeller se niega. En España, mediante una maniobra de corrupción del mismo tipo, los dirigentes de las JS entran en el PCE.

Se desarrolla la contraofensiva del aparato socialdemócrata en torno a Blum, apoyado por los estalinistas. En julio de 1935, los dirigentes de la Juventud Socialista y el conjunto de la federación del Sena son excluidos de la SFIO, así como los redactores de *La Vérité*. Los bolcheviques leninistas tienen grandes dificultades para salir ordenadamente, para hacer frente a ese nuevo giro de la situación y adaptar su estrategia, y están en crisis en el momento en que la huelga general de junio de 1936 habría podido abrir importantes posibilidades.

No entramos aquí en los detalles de esta crisis de la sección francesa que se analizaron en el folleto de Nicolle Braun «*El Órgano de masas, Contribución sobre la crisis de la sección francesa de la Liga de los Comunistas Internacionalistas*

(*bolcheviques leninistas*), de junio de 1936. Pero recordemos esta apreciación de León Trotsky («La situación presente en el movimiento obrero y las tareas de los bolcheviques leninistas», octubre de 1934, *Œuvres*, t. 4, pp. 228-229):

«La psicología, las ideas, las costumbres llevan habitualmente retraso respecto de los desarrollos de las relaciones objetivas en la sociedad y la clase; incluso en las organizaciones revolucionarias «el muerto da posesión al vivo». El periodo preparatorio de propaganda nos ha proporcionado los cuadros sin los que no podíamos avanzar un paso, pero también hemos heredado el que puedan expresarse en el interior de la organización concepciones por completo abstractas de la construcción de un nuevo partido y de una nueva Internacional (...).

Se puede educar a los primeros cuadros mediante una literatura propagandista, si es buena, pero no se puede ganar a la vanguardia proletaria, que no vive en un círculo ni en un aula, sino en una sociedad de clase, en una fábrica, en las organizaciones de masas, una vanguardia a la que hay que saber hablar con el lenguaje de sus experiencias. Los cuadros propagandistas mejor preparados solo pueden desintegrarse si no entran en contacto con la lucha cotidiana de las masas. La expectativa de los bordiguistas de que los acontecimientos revolucionarios empujan por sí mismos a las masas hacia ellos como recompensa de sus «justas» ideas es la más cruel de sus ilusiones. Durante los acontecimientos revolucionarios, las masas no buscan el camino hacia tal o cual secta, sino que pasan por encima de ellas (...).

Y por ello, no hay que considerarse un paliativo disfrazado de nuevo partido, sino que solo es un instrumento para su creación. En otras palabras, preservando siempre e íntegramente una intransigencia en los principios, hay que liberarse de forma radical de los residuos sectarios que nos quedan como herencia del periodo puramente propagandista».

## Sobre los comités de acción

En *La Vérité* del 26 de noviembre de 1935, Trotsky desarrolla el modo en que concibe la acción revolucionaria como la intervención consciente y organizada de los revolucionarios en el proceso espontáneo de la

lucha de clases. Más tarde señalará en varias ocasiones que la consigna de «comités de acción» no fue de hecho comprendida por sus camaradas franceses.

En su texto conocido bajo el título «Por los comités de acción», hay un extracto de una carta de Trotsky del 4 de noviembre de 1935 a Jean Rous para la dirección de los bolcheviques leninistas:

«Se afirma con frecuencia que hay una carrera de velocidad entre el fascismo y nosotros. Pero hay que analizar bien el contenido de esta fórmula desde el punto de vista revolucionario. ¿Seríamos capaces de proporcionar a las masas un arma revolucionario antes de que las aplaste el fascismo? Sería absurdo pensar que tendremos tiempo suficiente para crear un partido omnipotente que pudiera eliminar al resto de organizaciones antes de que se produzcan los conflictos decisivos con el fascismo o antes de que se desencadene la guerra; pero es totalmente posible, en un plazo breve —con la ayuda de los acontecimientos—, ganar amplias masas no a nuestro programa, no a la IV Internacional, pero sí a esos comités de acción. Y, una vez creados, esos comités de acción se convertirán en un magnífico trampolín para un partido revolucionario. No se trata de una de las cuestiones, se trata de la cuestión de vida o muerte» (citado por Nicole Braun, *El órgano de masas*, páginas 44-45, y León Trotsky, *Por los comités de acción*, *Œuvres*, t. 7, pp. 60-61).

En la misma carta a Jean Rous, precisaba:

«(...) A las consignas de pasividad y cobardía, oponemos nuestras consignas de acción revolucionaria (...). Cuando las propias masas desencadenan la acción revolucionaria, hay que saber oponer al aparato oportunista un aparato de acción revolucionaria creado *ad hoc* por las masas para las necesidades de su acción, elegido por las masas en lucha<sup>1</sup>.

1.- El afán de precisión de Trotsky sobre esta cuestión tiene explicación. La moción de los bolcheviques leninistas para el congreso federal del Sena había preconizado esos comités presentándolos como «comités dirigidos por las masas». El 13, León Trotsky escribía a Jean Rous: «La relación real es la contraria. Los comités de acción son necesarios precisamente para dirigir a las masas. Vosotros no indicáis que esos comités deben

Si hubiese habido en Tolón un grupo suficientemente orientado para lanzar en el momento del estallido<sup>2</sup> la consigna simple y clara: *cada cien obreros envían un delegado al comité de acción tolónés*, las masas habrían seguido sin duda ese llamamiento. Ese comité de acción habría tenido una autoridad muy distinta, no solo a ojos de las propias masas, sino de toda Francia, de la que tenían las atemorizadas organizaciones. Incluso si el movimiento se hubiese detenido sin adquirir en esa ocasión dimensiones nacionales, se habría creado un saludable precedente. Y, en otra etapa, se podría recomenzar la experiencia más fácilmente.

Me congratulo de que *La Vérité* haya lanzado en su último número la consigna de comités de acción. Pero un artículo simplemente no es suficiente (...).

## El PSOP y la IV Internacional

La ofensiva contra la izquierda de la SFIO continuó durante el frente Popular. Pese a su participación en el gabinete de León Blum, Marceau Pivert fue expulsado, así como la «Izquierda Revolucionaria». Marceau Pivert funda el Partido Socialista Obrero y Campesino (PSOP) en junio de 1938. León Trotsky, convencido de la inminencia de la guerra, se pronuncia favorable a un nuevo giro y a la entrada de los bolcheviques-leninistas en el PSOP.

El 14 de febrero de 1939, en una carta al Comité Central del Partido Obrero Internacionalista, precisa su propuesta (León Trotsky, «Un giro delicado», 14 de febrero de 1939, *Œuvres*, t. 20, p. 115):

«La situación en Francia nos preocupa mucho aquí. En la Conferencia Internacional (de fundación de la IV Internacional, N. de la R.), se decidió, por lo que he podido entender, que el POI (sección francesa de la IV Internacional, N. de la R.) enviaría una parte importante de sus miembros a trabajar en el PSOP (Partido Socialista Obrero y Campesino, nacido de la expulsión de la SFIO del ala «pivertista» de ese partido, N. de la R.). Se habló de una tercera o cuarta parte. Desgraciadamente

emanar de las masas en lucha, ser elegidos por ellas, y que los delegados han de ser responsables y revocables».

2.- Sobre los acontecimientos de Tolón, cf. *Œuvres*, t. 6, pp. 118 a 121. [Esta cita y otras de este artículo se han traducido directamente para la presente edición].

nada de eso se hizo. ¿Por qué? Aquí no lo sabemos. Se ha perdido la oportunidad de acumular una importante experiencia durante los pasados meses y quizás de impedir la escisión (...). Parece sin embargo que algunos de los camaradas entre vosotros estén inclinados a considerar la entrada en el PSOP como una traición. Sería un gran error que podría aislarnos en Francia y en la Internacional. Tenéis el periódico, un poderoso instrumento (el POI tenía un semanario, *La Lutte Ouvrière*, N. de la R.); podéis influir en la actividad de la fracción en el PSOP a condición de que os impongáis como tarea ayudarlos y no comprometerlos. No olvidéis, queridos camaradas, que todo el mundo se pregunta cómo y por qué se ha producido el estancamiento, el declive incluso, en unas condiciones excepcionales. Todo el mundo está inclinado a priori a aprobar y sostener a la fracción que busca nuevos caminos prácticos de acción. Si vosotros aparecéis en la Internacional como simples conservadores y sobre todo como «saboteadores» de la iniciativa de la otra parte de la sección, el resultado sería fatal para el POI.

Nada está perdido ni comprometido si nuestros amigos del POI no se dejan arrastrar por una intransigencia puramente formal o por el espíritu de clan».

Trotsky se pronuncia a favor de una fusión con el PSOP y, ante la resistencia de Pivert, se pronuncia por la entrada de todos los B-L en el PSOP. Lo explica en una carta a Alfred Rosmer, fechada también el 14 de febrero de 1939 («¿Hacia dónde va el PSOP?», *Œuvres*, t. 20, p. 126 y p. 128).

«Por ello debo concluir que Marceau Pivert no saca las conclusiones indispensables de sus premisas revolucionarias. Lo que es particularmente peligroso en la época revolucionaria. Precisamente por su incapacidad para sacar las conclusiones prácticas indispensables, el POUM se partió la crisma. Lo triste es que Marceau Pivert parece estar satisfecho con su análisis radical de la situación, pero se mantiene en la indecisión sobre las tareas revolucionarias que derivan de ese análisis (...).

El PSOP se ha desmarcado del Partido Socialista *por la izquierda*, además en un momento crítico y gravísimo. Me escriben que en el PSOP hay un componente obrero. Ambos elementos permiten pensar que ese partido puede tener un desarrollo revolucionario. Para que dicha posibilidad se

realice, el PSOP debe pasar por una fase de discusiones muy amplias, valerosas, independientes de toda consideración externa o secundaria. La cuestión no es el tono de la crítica, sino el contenido. La cuestión no es el amor propio personal, sino el destino del proletariado francés. Los meses y puede que aun las semanas que vienen mostrarán si el PSOP puede y quiere tomar el camino del marxismo, es decir, del bolchevismo; ambas corrientes coinciden totalmente en nuestra época».

### «Está presta a luchar en común...»

Y en otra carta, del 10 de marzo de 1939, dirigida a Daniel Guérin, precisa sus divergencias con Marceau Pivert («Centrismo y IV Internacional», 10 de marzo de 1939, *Œuvres*, t. 20, pp. 233 a 246). Va hasta el fondo en la crítica del «centrismo» del Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM – España) y precisa:

«No tengo la menor intención de presentar a su partido exigencias extraordinarias: solamente acaba de separarse de la socialdemocracia; no ha conocido otra escuela. Pero se ha separado *por la izquierda* en un periodo de profunda crisis y ello le abre serias posibilidades de desarrollo revolucionario. Parto de ahí: no tendría, si no, el menor motivo para dirigirme a Marceau Pivert (...).

Para preparar el partido para tal prueba (*la guerra*), es necesario, desde ahora mismo, pulir y repulir su consciencia, templar su intransigencia, ir hasta el final en todas las ideas, no perdonar a los amigos pérfidos (...). No para colocarse desde ahora mismo bajo su bandera (*de la IV Internacional*) –nadie se lo pide– sino para explicarse honestamente con ella sobre los problemas fundamentales de la revolución proletaria (...).

A diferencia de Pivert, usted estima personalmente que la fusión es posible y necesaria pero, añade usted, a condición de que sea una fusión leal, honesta. ¿Qué entiende usted por eso? ¿La renuncia a la crítica? ¿La absolución recíproca de los pecados? Nuestra sección francesa lleva adelante, con un programa determinado y con métodos determinados, la lucha a favor de sus concepciones. Está presta a luchar en común con vosotros por esas concepciones; está presta a luchar en vuestras filas por sus ideas, con los métodos que asegura

toda organización proletaria sana. Es eso lo que nosotros consideramos como una amistad honesta (...).

¿Me pregunta usted cuál es la conclusión? No identifico a Pivert con su joven organización. La fusión con ella me parece posible. La técnica de la fusión no depende de mí, es asunto de los camaradas que trabajan sobre el terreno. Estoy a favor de una fusión honesta en el sentido indicado más arriba: plantear clara y francamente ante todos los miembros de las dos organizaciones todas las cuestiones de la política revolucionaria. Nadie tiene derecho a jurar sobre su sinceridad y a lamentarse del espíritu quisquilloso del adversario. Se trata de la suerte del proletariado. No se trata de apoyarse en los buenos sentimientos de individuos aislados, sino en la política consecuente de un partido. Si se llega hasta la fusión, que es en lo que quiero confiar, y si la fusión abre una discusión seria, le ruego que considere mi carta como una contribución llegada de lejos para esta discusión» (*Ibidem*, pp. 239, 240, 245)

En abril de 1939 («Discusión sobre la situación de la IV Internacional», acta taquigráfica de la segunda discusión entre L. Trotsky, C.L.R. James y O. Schüssler, *Œuvres*, t. 21, pp. 53-54), Trotsky insiste:

«La situación está madurando y exige de nosotros que sepamos explotarla. Si nuestros camaradas se dejan convencer de que hay que virar, la situación cambiará. Es imperativo que nuestros camaradas americanos se vuelvan hacia Europa, y no se limiten a dar consejos. Hay que decidir, con el Secretariado Internacional, que nuestra sección debe entrar en el PSOP. Cuenta con varios miles de miembros. Para una revolución no es una enorme diferencia, pero es considerable para el trabajo de preparación de la vanguardia. Con elementos nuevos, podemos dar un enorme paso adelante».

El 9 de mayo de 1939, Trotsky se impacientaba: «Camaradas, ¡habéis perdido demasiado tiempo!», reprocha a sus camaradas («La situación en Francia», 9 de mayo de 1939, *Œuvres*, t. 21, pp. 162-163-164).

«Recordaréis quizás que en el mes de septiembre yo era más bien contrario a la entrada en el PSOP. ¿Cuáles eran mis razones?

Francia pasaba por uno de los momentos más críticos y podía temerse que en el

momento del estallido de la guerra nuestra organización estuviese paralizada (...).

Camaradas, ¡habéis perdido demasiado tiempo! Es preciso que todo el POI entre en el PSOP... Solo habría que asegurar una composición adecuada de la redacción de esta revista interna... La redacción de esta revista debería incluir a uno o dos camaradas del POI que no entren en el PSOP, un representante del Comité Central belga, tal vez uno o dos representantes de otros países latinos que no tienen órgano propio. De trata en suma de un órgano de la IV Internacional una de cuyas tareas sería ayudar a los B L en el seno del PSOP».

Finalmente, su artículo del 25 de julio de 1939, «El “trotskismo” y el Partido Socialista Obrero y Campesino» (*Œuvres*, t. 21, pp. 267 à 291), en el que reconoce, sin negar las divergencias, el marco de la «disciplina en la acción» del partido para los trotskistas que acaban de entrar en el PSOP, dice:

«La disciplina de la acción es el correctivo de la lucha de fracciones. El partido no es un club, sino una asociación de combate. Si Pivert pretendía que los «trotskistas» infrinjan la disciplina de la acción, el argumento sería serio. Pero Pivert no lo pretende, lo que significa que no hay nada de eso (p. 272). Con respecto a la adhesión al Partido Socialista Obrero y Campesino, el «monolitismo» o la «sumisión ciega» es lo que menos se podría descubrir en el ambiente «trotskista». Nuestros camaradas franceses discutieron apasionadamente durante mucho tiempo esta cuestión, y finalmente se dividieron. ¿Cuál fue mi actitud respecto a este problema? Lo confieso francamente: estuve vacilante. Algunos meses antes, en una carta personal, me había pronunciado en un sentido más bien negativo. Eso no impidió que un grupo influyente de camaradas franceses, que dirigía Rous, se adhiriera al Partido Socialista Obrero y Campesino. Según creo, tenían razón. (p. 273). El internacionalismo es, indudablemente, la condición necesaria de la colaboración. Nuestros camaradas franceses se han tomado en serio la ruptura del Partido Socialista Obrero y Campesino con el partido socialdemócrata de Blum, si no fuese así, no habrían entrado en el PSOP.

Pero presentar las cosas como si separarse de un partido corrupto resolviese automáticamente todos los problemas no es

correcto. Después de la ruptura, hay que elaborar un programa revolucionario, definir amigos y enemigos sin cometer errores. La dirección del Partido Socialista Obrero y Campesino no lo hace: todavía está lejos de haber cortado su antiguo cordón umbilical (p. 278).

El hecho de que los estalinistas, al igual que la policía burguesa, denominen trotskismo a toda tendencia de izquierda muestra bien que todas las fuerzas de la reacción mundial se han vuelto, a fin de cuentas, contra la IV Internacional. La GPU tiene un número considerable de agentes, por un lado para la vigilancia, la falsificación de hechos y los asesinatos y, por otro lado, para los conflictos y las escisiones que quiere causar en nuestras filas. No hubo en toda la historia un movimiento político tan perseguido como el nuestro. La reacción comprende muy bien que el peligro es la IV Internacional. Solo por el efecto de su crítica intransigente y su propaganda, los centristas comienzan a moverse, los centristas de izquierda a separarse de los de derecha, los derechistas a separarse de los socialpatriotas confesos. Hace algunos años, Pivert dijo muy correctamente que la

lucha contra el trotskismo era un indicio cierto de la reacción. Sin embargo, es una pena que la propia reacción lo arrastre a él mismo a sus filas» (p. 282).

---

### En conclusión

---

León Trotsky evalúa la situación internacional y propone tácticas en relación con los cambios bruscos. Lo que permite los ajustes tácticos sin demasiada crisis es el acuerdo sobre el análisis de los acontecimientos y las lecciones de anteriores combates (programa), que permite ajustes tácticos sin demasiada crisis. La dinámica sectaria de una parte de los militantes hace difícil la cohesión, tan necesaria en los cambios; ello obedece a su negativa a tener en cuenta las evoluciones y la necesidad de cambiar analizando más de cerca los desarrollos de la lucha de clases y del movimiento obrero. El paso del grupo de propaganda a la organización que se construye en la acción para ayudar al combate de la clase es la constante preocupación de León Trotsky. Estudiar paso a paso la experiencia para ajustar, confirmar, modificar si es preciso la intervención.

# Clima, ecología, medio ambiente: una reunión de debate con jóvenes

A fines de octubre de 2021, se celebró en París una reunión pública dirigida a jóvenes, convocada por la sección francesa de la IV Internacional. El orden del día, entre otras cosas incluía: debatir, tratar de trazar juntos un punto de vista político independiente sobre las cuestiones del medio ambiente, un punto de vista que no sea el de los gobiernos y las multinacionales que iban a reunirse en el COP 26 que se abría en Glasgow (1 a 12 de noviembre de 2021).

Partiendo de cuatro preguntas de los jóvenes, Stéphane Marati abrió la discusión, y luego, en un segundo tiempo, presentó una exposición sobre el clima y la ecología.

## 1. ¿Qué reivindicaciones plantear sobre la cuestión ecológica?

En primer lugar, no estoy seguro de saber lo que es una reivindicación ecológica. Por ejemplo, la energía 100% renovable, o el desarrollo de tecnologías verdes –o llamadas verdes– y de la tecnología digital, en el marco del modo de producción actual, es decir, en el marco del modo de producción capitalista, ¿es una reivindicación ecológica?

Quienes hayan leído el artículo que escribí en *La Verdad* titulado «La huella

energética y medioambiental de la tecnología digital y de las tecnologías verdes», habrán notado que la respuesta a esta pregunta dista de ser evidente y obvia. Las personas que tienen influencia, que no somos nosotros, que escriben libros, que escriben en periódicos de prestigio, escriben que, en las condiciones actuales del modo de producción capitalista, «la transición energética y digital devastará el medio ambiente en proporciones sin precedentes».

Obviamente, hay un conjunto de problemas que todos conocéis, a los que vosotros, jóvenes, habéis estado sin duda mucho más sensibilizados que nuestras generaciones, como el tema de la contaminación del aire, los mares y océanos, el suelo, los riesgos químicos... No tenemos, como organización, en cierto modo, un libro de oro con el conjunto de reivindicaciones que permitirían resolver la totalidad de los problemas que asaltan a la humanidad y, por lo tanto, a la naturaleza. Pero si reunimos a ingenieros y científicos para preguntarles qué soluciones son posibles para resolver los problemas de contaminación, por ejemplo, sin restricciones presupuestarias, es decir, con la única preocupación de utilizar los conocimientos y técnicas actuales, o descubrir

otras nuevas, no tenemos ninguna duda de que aportarán soluciones, muchas de las cuales ya existen (y probablemente se pueden mejorar aún).

### **Carburantes alternativos no producidos (o muy poco)**

Tomemos, por ejemplo, el tema de la aviación, que suele presentarse como uno de los sectores más contaminantes. El uso de carburantes sostenibles podría reducir las emisiones de CO<sub>2</sub> de la aviación hasta en un 80%<sup>1</sup>. Estos carburantes existen. El problema es que cuestan tres veces más que el queroseno. Y dado que la actividad está condicionada al beneficio, el uso masivo de estos carburantes es contradictorio con la explotación capitalista de los aviones. Prueba de ello es que estos carburantes alternativos representan menos del 1% del consumo del sector de la aviación en la actualidad, una cifra que podría elevarse hasta el 5% en 2030, es decir casi nada. Los aeropuertos que distribuyen regularmente esos carburantes se pueden contar con los dedos de una mano. La conclusión a la que han llegado algunas personas, por ejemplo los ecologistas —obviamente estoy hablando de ecología política, no estoy hablando de científicos que estudian estos temas—, es que debemos dejar de volar, no es derrocar al capitalismo para establecer una sociedad socialista que generalice el uso de los carburantes alternativos. Sin embargo, como dije antes, estos carburantes existen. Podríamos, casi de la noche a la mañana, generalizarlos.

En Alemania, construirán el próximo año una planta de queroseno «verde»<sup>2</sup>. Implica el uso de hidrógeno, producido por electrólisis, y la captura de CO<sub>2</sub> en la atmósfera. Combinando ambos, obtenemos un carburante sintético que imita el queroseno de aviación, que puede reemplazar al queroseno de origen fósil. El problema es que este carburante sintético es diez veces

más caro que el queroseno actual. Por lo tanto, la producción de la nueva planta solo alcanzará a una tonelada por día. Alemania se ha fijado el objetivo de lograr una cuota del 0,5% de queroseno verde en su consumo total de combustible de aviación. Habéis oído bien: ¡0,5%! Sin embargo, la técnica existe. Se sabe cómo hacerlo. Van a construir una fábrica. Se podrían construir muchas más. Pero no lo hacen porque este combustible cuesta diez veces más que el combustible de origen fósil. Así que hay mucha comunicación sobre estos temas, pero no se hace nada realmente efectivo, porque es contradictorio con el modo de producción capitalista.

Tomemos como ejemplo los residuos nucleares. Hace unos años, no sabíamos qué hacer con ellos, excepto enterrarlos en el suelo. Ahora, los ingenieros han inventado un reactor que puede reciclar y reducir una gran cantidad de residuos nucleares. Es lo que se llama reactores Astrid. El problema es que el gobierno de Macron ha arrojado todo este trabajo gigantesco y absolutamente brillante de los científicos del Comisariado de Energía Atómica CEA a la basura. Abandonó el proyecto Astrid porque supuestamente es demasiado caro, y ahora estamos hablando otra vez del entierro de los residuos nucleares. Este fantástico desperdicio de conocimientos, técnicas, miles de horas de trabajo de brillantes ingenieros es la expresión del callejón sin salida total del sistema capitalista, cuya única preocupación es la ganancia, y nada más.

Nuestro programa es precisamente allanar el camino para todas estas posibilidades expropiando el capital y confiando el poder a la clase obrera, porque esta es la condición indispensable. Nada serio es posible sin la revolución socialista.

## **2. ¿Qué acciones hemos hecho ya?**

No sé exactamente a qué se refiere esta pregunta. Lo que os puedo decir es cómo nuestros camaradas, muchos de los cuales son militantes obreros, sindicalistas, intervienen todos los días y desde siempre en las empresas sobre las cuestiones medioambientales.

Sin duda algunos habéis leído en *Informations Ouvrières* en los últimos meses artículos relacionados con una fábrica que se encuentra en el sur de Francia llamada Fibre Excellence. Es una planta que produce

1.- «Cuando Airbus explica por qué no podrá descarbonizar solo el transporte aéreo» (Quand Airbus explique pourquoi il ne pourra pas décarboner le transport aérien tout seul), *L'Usine Nouvelle*, 22 de septiembre de 2021. Se puede consultar en [www.usinenouvelle.com](http://www.usinenouvelle.com).

2.- Descarbonizar el sector aéreo: Alemania inaugura su primera fábrica de queroseno 'verde', 4 de octubre de 2021. Se consulta en: <https://www.tdg.ch/lallemagna-inaugure-sa-premiere-usine-de-kerosene-vert-393507098770>.

pasta de papel, clasificada ‘Seveso’<sup>3</sup>, es por lo tanto una planta peligrosa con grandes riesgos medioambientales, riesgos de explosión extremadamente graves. Los compañeros llevan años luchando con su sindicato para que haya condiciones de trabajo, condiciones de mantenimiento de la fábrica que eviten los accidentes industriales.

Se han producido accidentes industriales en Francia, por ejemplo, Lubrizol en Ruán, AZF en Toulouse. Nuestros camaradas militan desde hace años por la seguridad de las instalaciones. Y se enfrentan a una política de desmantelamiento sistemático, por parte de los distintos gobiernos: desmantelan la Inspección de Trabajo, el Código Laboral, los medios que permitían que los trabajadores garantizaran la seguridad de estas instalaciones.

Las centrales nucleares sufren desde hace años el problema que se denomina externalización laboral, subcontratación que hace que muchas tareas se encomienden a trabajadores mal formados, precarios, con una subcontratación en cadena, que puede poner en peligro la seguridad de algunas instalaciones. Nuestros camaradas han estado luchando durante años para preservar la seguridad de las instalaciones, para preservar los comités de seguridad e higiene que han sido eliminados por Macron, para preservar la seguridad de los trabajadores y del medio ambiente a su alrededor.

Luchan por el aumento de los salarios, defienden los contratos indefinidos, los estatutos de personal contra el dumping social, contra la privatización y liquidación de los servicios del Estado que durante decenios se habían encargado de garantizar la seguridad de los bienes y las personas.

### **El incendio del departamento de Var<sup>4</sup> este verano, ¿una fatalidad?**

Pienso en particular en nuestros camaradas de las direcciones departamentales de carreteras y equipos que se encargaban del mantenimiento de las carreteras. Los sucesivos gobiernos han desmantelado por completo estos servicios, por lo que ya no pueden garantizar esas misiones. Una

de las consecuencias es la falta de mantenimiento y como habéis visto este verano, se desató un gigantesco incendio en el Var, simplemente porque, como en muchos otros casos, alguien debió tirar una colilla al borde de la carretera que no estaba suficientemente mantenida. Esto no es resultado, como dice el Gobierno, de ninguna fatalidad o de la responsabilidad individual de personas que no han cuidado de la naturaleza. Sí, hay personas que no prestan suficiente atención, es cierto. Pero precisamente, la sociedad se había equipado, había implementado todo lo necesario para poder protegerse ante estas situaciones, estas «incivildades» como algunos las llaman, que a veces hacen que estas cosas sucedan. Y así, habíamos creado servicios públicos que se ocupaban de tomar todas las precauciones necesarias para que estos problemas no tomaran la magnitud que están tomando hoy. Los distintos gobiernos y Macron han decidido destruir las conquistas de la civilización que representaban estos servicios públicos y que permitían hacer frente a estas tragedias.

Toda la lucha que nuestros compañeros, junto con sus organizaciones sindicales en estos sectores, están librando contra el desmantelamiento de los servicios públicos, por el aumento de los salarios, es una contribución esencial a la ecología hoy, porque la desregulación, la liquidación de los servicios públicos, la privatización, la pobreza y la miseria no pueden ser ecológicas.

Quizás hayáis oído a Mélenchon repetir en los medios de comunicación que en Francia hoy 8 millones de personas reciben ayuda alimentaria. Esta cifra se ha multiplicado por 8 en 40 años. Entenderéis que es mucho más fácil para las personas que pueden alimentarse apartar algo de dinero por renovación energética de los edificios, que para las personas que tienen que obtener su comida de la ayuda alimentaria. Y así, la cuestión del aumento de los salarios y el poder adquisitivo es un tema central porque la miseria, la pobreza, no puede ser ecológica.

### **3. ¿Cuál es nuestra posición sobre la organización Extinction Rebellion?**

En primer lugar, quiero decir: no tenemos que tener una posición sobre todo. Ahora bien, si las acciones de ER la

3.- Clasificación de lugares que presentan riesgos industriales importantes, pues su actividad está ligada a la fabricación, el empleo o el almacenamiento de sustancias peligrosas como los almacenes de hidrocarburos o las fábricas químicas.

4.- Un departamento francés en el Mediterráneo, cercano a Marsella. Capital, Tolón. N. del T.

emprenden con el capital o con el Estado, tenderemos a mirar con simpatía esas acciones, siempre y cuando no atribuyan ni al capital ni al Estado un papel que no es el suyo. Pero si van contra los trabajadores de la aviación o del automóvil, entonces probablemente tendremos otra posición y defenderemos a los trabajadores. Porque tenemos una posición de clase y porque el problema no es ni la aviación ni el automóvil, sino el capital que invierte en lo que da beneficios y no en lo que permite un desarrollo armónico de las fuerzas productivas.

El problema, muy a menudo, de las asociaciones ecologistas y no particularmente de esta, hay muchas otras, es que no tienen una delimitación de clase. Patronos, trabajadores, les da lo mismo. Todos vivimos bajo el mismo cielo y en el mismo planeta. Y así, se remiten al poder existente, es decir, el poder del capital al que se confía, aunque algunos se defiendan de él, que resuelva los problemas que él mismo creó.

#### **La defensa de la naturaleza y la propiedad privada de los medios de producción son incompatibles**

En términos generales, si queremos formular una opinión sobre esta o aquella organización, yo os sugiero que miréis quién la financia. Os dará una idea de los intereses que defienden. Me imagino que en esta sala todos tenéis teléfonos inteligentes. Tomaos un minuto, id a Wikipedia para ver la página de Extinction-Rebellion y decidme quién financia... De hecho, está la heredera de un grupo petrolero estadounidense, hay multimillonarios. También hay contribuciones individuales, hay que ser honesto y mirar la composición real. Pero es muy probable que los multimillonarios estarían menos inclinados a financiar esta asociación si sus miembros acudiesen a decirles que expropiarán sus empresas sin indemnización porque la defensa de la naturaleza es incompatible con la propiedad privada de los medios de producción.

#### **4. En una sociedad socialista, ¿cuáles serían nuestras acciones?**

Un amplio debate... Simplemente diría que, en una sociedad socialista, determinaremos nuestras acciones racional y científicamente de acuerdo con las necesidades, no con el beneficio. Se hará todo lo posible para satisfacer las necesidades del hombre y la naturaleza, porque ambos son inseparables. Hoy

tenemos todos los conocimientos, todas las técnicas o casi, para satisfacer sin límite las necesidades humanas y las necesidades de la naturaleza. Hay personas con mucha más experiencia que nosotros que pueden decir qué hacer y cómo hacerlo. El problema es que hoy todo está encuadrado por el régimen podrido, descompuesto, parasitario del capital, incluidas las propuestas de las asociaciones ecologistas que están todas, sin excepción, en el marco del sistema, aunque, a veces, lo justifican en nombre del realismo y del famoso «no podemos hacer otra cosa». Por lo tanto, en el marco del sistema actual no cabe nada verdaderamente efectivo o decisivo.

#### ***Tras la introducción (respuesta a las cuatro preguntas) se puso a discusión el planteamiento que sigue (son extractos)***

Me he referido, en artículos de *Informations Ouvrières*, a un informe que se publicó el 8 de septiembre de 2020, en plena pandemia<sup>5</sup>. Es un informe confidencial de estrategias del Deutsche Bank, que se ha filtrado en Internet, y es interesante en más de un sentido. Iba destinado a inversores, banqueros, especuladores, clientes de Deutsche Bank.

Cita la revista *Nature*, una de las revistas científicas más prestigiosas. Esta revista<sup>6</sup> dice que el año pasado, en el pico de la pandemia, es decir, cuando hubo cierre patronal en todo el mundo, y casi todo el mundo estaba confinado en sus hogares, en ese momento, hubo una reducción del 26% de las emisiones de gases de efecto invernadero en comparación con 2019.

Sin embargo, para lograr un calentamiento global de solo 1,5 grados, que es el objetivo del Acuerdo de París, el IPCC<sup>7</sup> dice que

5.- «La era del desorden, estudio sobre el retorno de las inversiones a largo plazo», *Deutsche Bank Research*, 8 de septiembre de 2020.

6.- *Nature Climate Change*, 19 de mayo de 2020, se puede consultar en: citepa.org.

7.- El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), se formó en 1988 a iniciativa de Ronald Reagan, presidente de los Estados Unidos que no quería ningún organismo científico independiente amparado por la ONU. Impuso, pues, un organismo intergubernamental en el seno del cual los Estados Unidos podrían tener un peso decisivo. Le apoyó decididamente Margaret Thatcher, primera ministra de la Gran Bretaña, empeñada en una política de contrarreformas destructivas de las conquistas de los trabajadores y de liquidación de las minas de carbón. Ante el anuncio del cierre de las minas, hubo una huelga general. La firmeza de la Sra. Thatcher contra los mineros se apoyaba en la política de

las emisiones deberían caer un 55%. Por lo tanto, se necesitaría una reducción sostenible de una magnitud equivalente al doble del pico del confinamiento por Covid, cuando todos estaban encerrados en casa. Bajo el sistema actual, dicen los expertos del Deutsche Bank, esto significaría, por ejemplo en los Estados Unidos, una tasa de desempleo del 30%, es decir, millones de jóvenes condenados a la decadencia y la miseria.

Todo esto no pretende hacer que la humanidad sea consciente de los problemas, ni resolver nada. Todo esto solo tiene como objetivo aterrorizar a la población para que se sienta culpable y acepte las medidas aún más duras que el capital pretende tomar, escondiéndose detrás de la lucha contra el cambio climático.

Es posible que hayáis visto en las notas del Secretariado Internacional que se publican en el último número de *La Verdad* lo que se explica sobre la necesidad del capital, en estas circunstancias, de imponer con el terror un consenso para que se acepten las restricciones de las libertades y de la democracia, para imponer la educación a distancia, el fin de los títulos, despidos, la uberización de toda la sociedad y reducir las protestas como hicieron con la Covid. Y abocar, al final, a millones de jóvenes a la decadencia. ¿Por qué? Abro un paréntesis sobre este tema.

---

### Los planes del capital para la juventud: paro masivo y descualificación

---

Cuando el capital impuso la escolaridad obligatoria en el siglo XIX, eso correspondía a un fuerte desarrollo de la industria y las fuerzas productivas. Hoy, la uberización de la sociedad y el desarrollo de la tecnología digital implica lo que los expertos llaman una polarización extrema de los empleos y una descualificación masiva de la población. Eso significa que los puestos de trabajo ahora se concentrarán entre empleos altamente cualificados y una masa de empleos muy poco cualificados. Y que los empleos de cualificación intermedia desaparecerán gradualmente. Un estudio

---

los dirigentes del Partido Laborista que contribuía a aislar la huelga. Esta fue derrotada, Thatcher tomó medidas antisindicales que siguen en vigor todavía hoy. El IPCC no es un organismo científico, sino un instrumento de los gobiernos imperialistas.

de CEPREMAP dice que «desde mediados de la década de 1990, el mercado laboral del sector privado francés ha experimentado una fuerte polarización del empleo. (...) El ritmo de polarización de los empleos en Francia ha sido particularmente rápido (...) en los años posteriores a la crisis (de 2008), el número de empleos cualificados ha disminuido considerablemente. La caída no solo es mucho mayor que antes, sino que es más rápida y en un período de tiempo más corto»<sup>8</sup>

El fantástico desarrollo de las nuevas tecnologías acelera ahora este proceso a una velocidad increíble. Por ejemplo, sabemos que la transición al coche eléctrico tendrá como consecuencia no solo una pérdida masiva de puestos de trabajo, que se estima en 100 000 en Francia y 200 000 en Alemania, sino una descualificación masiva de los trabajadores.

El capital necesita menos trabajadores y estudiantes, menos conocimiento. Y esta es la razón fundamental por la que ahora utilizan Parcoursup<sup>9</sup> para echar a la calle a decenas de miles de jóvenes, 130 000 este año. Ya no necesitan formarlos, los ponen en la calle. Cierro este paréntesis, que me parecía necesario.

---

### La degradación se acelerará a un nivel y a una velocidad nunca vistos

---

Así que el capital tomará medidas. Pero no habrá absolutamente ningún progreso en el medio ambiente.

Por el contrario, la degradación se acelerará a un nivel y velocidad nunca vistos. Esta puede parecer una afirmación bastante sorprendente en el momento en que se inaugura la COP26 en Glasgow, ya que todo el mundo parece movilizarse por la ecología. Todos los jóvenes, los menos

---

**8.-** Ariell Resheff y Farid Toubal, *La polarización del empleo en Francia –Lo que se ha agravado desde la crisis de 2008* (la polarisation de l'emploi en France–Ce qui s'est aggravé depuis la crise de 2008), estudio del Centro para la Investigación Económica y sus aplicaciones (CPREMAP), ed. rue d'Ulm –Preses de l'ENS, abril de 2019, pp. 16, 18 y 33. Se puede consultar en: cepremap.fr.

**9.-** Parcoursup es una plataforma web destinada a recoger y gestionar las aspiraciones de destino de los futuros estudiantes de la enseñanza superior francesa. Es un instrumento implantado para organizar la selección.

jóvenes, las empresas, el Estado son llamados a comportarse de manera respetuosa con el medio ambiente, a tomar medidas para reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero y la contaminación. Pero, ¿con qué resultado? Nada o casi nada. Debido a que las multinacionales, los Estados son responsables en una escala incomparablemente mayor que los individuos.

En Francia, la financiación del desarrollo de los hidrocarburos por parte de bancos y compañías de seguros ha aumentado desde 2015 un 12%. Te explican que hacen esfuerzos, que tienen una «actitud verde». Pero la realidad actual es que el carbón representa el 40% de las emisiones de CO<sub>2</sub>, producidas principalmente en China y en la India. Ayer leyendo los periódicos –todos los periódicos hablan de la COP26– leí que los nuevos planes para abrir centrales eléctricas de carbón han caído un 70%<sup>10</sup>. Así que nos dicen que están haciendo esfuerzos significativos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Pero entre 2000 y 2019, en China, la producción bruta de carbón ha aumentado en un 175%. Así que hay mucha comunicación. Pero la realidad es que hoy la contaminación está empeorando.

### El 56% de los jóvenes estiman que la humanidad está condenada

Además, una reciente encuesta internacional<sup>11</sup> a más de 10 000 jóvenes de 18 a 25 años revela que el 56% de los jóvenes cree que la humanidad está condenada y el 75% que el futuro es aterrador. Esto es lo que el sistema capitalista ha producido. Este resultado por sí solo resume el callejón sin salida total en que el capital sumerge a la humanidad.

Las generaciones más jóvenes están tratando de poner su inteligencia y energía al servicio de la ecología y la humanidad. Tratan de encontrar soluciones y a veces encuentran soluciones, que son soluciones

10.- «El mundo sigue adicto al carbón» (Le monde toujours aussi accro au charbon), *Les Échos*, 29 de octubre de 2021.

11.- Estudio de investigadores británicos, finlandeses, norteamericanos, «Voces jóvenes sobre la ansiedad del clima, la traición gubernamental y la injuria moral: un fenómeno global» (Young people's voices on climate anxiety government betrayal and moral injury), *Lancet Planetary Health*, 7 de septiembre de 2021, se puede consultar en: papers.ssrn.com

parciales. Porque en ausencia de una comprensión política fundamental basada en el materialismo histórico, en el marxismo, el sistema los envía a callejones sin salida y vías muertas.

La ecología doméstica, que todos practicamos en diversos grados, evita sentirse culpable todo el tiempo, porque el sistema incita a ello. Recogemos los papeles del suelo, clasificamos nuestros residuos, prestamos atención a nuestro consumo de agua o energía. Nos decimos a nosotros mismos que estamos haciendo algo por el planeta. Pero cuando se trata del medio ambiente, no es suficiente hacer cosas. Hay que ser eficientes. De lo contrario, obtenemos una buena conciencia a bajo costo, pero no resolvemos nada en absoluto. Simplemente estamos haciendo lo que el sistema capitalista nos pide que hagamos, que es cuidar nuestro entorno inmediato, porque parece más accesible, para evitar que nos ocupemos del problema global y planteemos el problema de la revolución mundial.

### Las nuevas tecnologías, ¿al servicio de la naturaleza?

Los partidarios del sistema, con Macron en cabeza, intentan tranquilizarnos explicando que, con las nuevas tecnologías, con lo digital, el big data, las tecnologías verdes, la «IA verde», es decir, la inteligencia artificial alimentada con energías renovables, la «IA para lo verde», es decir la inteligencia artificial puesta al servicio de la naturaleza, las smart cities... nos dicen que todo esto nos ayudará a resolver todos los problemas, o incluso los resolverá. Hay una estafa gigantesca detrás de esto. La tecnología digital no resolverá nada por sí sola, solo acentuará y acelerará los procesos que son determinados por los propios hombres en el marco de las relaciones sociales de producción existentes y, además, muchos ejemplos lo demuestran.

Tomemos, por ejemplo, las transacciones financieras mundiales. Alrededor de la mitad de estas transacciones financieras están automatizadas en todo el mundo. En los Estados Unidos, creo que la cifra es del 80%. Significa que robots, algoritmos deciden cuándo comprar, cuándo vender para obtener ganancias. Estos algoritmos favorecen las inversiones más contaminantes, porque están configurados para obtener beneficios, no para promover la reducción de las emisiones de gases de efecto

invernadero. Y cuando se les pide a los bancos y administradores de activos que cambien el algoritmo, dicen que no es posible porque tienen que multiplicar el dinero de sus clientes<sup>12</sup>.

La clase obrera con poder, a escala global, pondría todo el poder de la sociedad humana al servicio de las necesidades humanas y de la naturaleza. Tenemos todos los conocimientos, o estamos cerca de adquirirlos, para resolver todos estos problemas –sin excepción pero con dificultades crecientes a medida que la situación empeora– y para satisfacer todas las necesidades humanas y naturales, sin ningún límite. Pero el capital solo busca obtener ganancias y nada más. El principal obstáculo no es técnico, es político.

### Trucos y mentiras en cada nivel

Por supuesto, es posible mejorar la eficiencia energética de las máquinas y procesos en este sistema, a través de algunos ejemplos bien elegidos, y dar la ilusión de que se están haciendo esfuerzos por el planeta. Pero este mundo está hecho de trucos y mentiras que deben ser constantemente extirpados. De lo contrario, nos engañan. Os daré algunos ejemplos.

Tomemos el ejemplo de un automóvil: entre 2005 y 2018, el consumo promedio de un vehículo de gasolina pasó de 8,8 litros a 7,2 litros por cada 100 kilómetros, una mejora del 22%. Nos dicen: es genial, somos verdes, somos verdes. Pero al mismo tiempo, la venta anual de vehículos nuevos en todo el mundo ha aumentado de 66 millones a 95 millones, un aumento del 44%<sup>13</sup>.

Tomemos la aviación. En 2019, un pasajero aéreo emitió un 12% menos de CO<sub>2</sub> por kilómetro recorrido que en 2013. Nos dicen: es genial, somos verdes, somos verdes. Sin embargo, durante el mismo período, las emisiones de carbono del sector de la aviación civil aumentaron un 29%. Y para 2050 deberían ser incluso siete veces mayores que en 1990. Entonces, no nos

12.- Guillaume Pitron, *L'enfer numérique – Voyage au bout d'un like* (El infierno digital – Viaje al fin de un like), capítulo «Una multinacional en busca de inversiones pasivas» (Une multinationale en quête d'investissements passifs), ediciones Les liens qui libèrent, septiembre de 2021.

13.- *Ibidem*, capítulo «5G: bazas ecológicas muy ignoradas»

dejemos engañar por comunicadores que, para vender más, están dispuestos a contar cualquier cosa.

En promedio, cada año hay un 9% más de teléfonos inteligentes, el tráfico de datos crece un 26%, los centros de datos un 40% y el 55% para el Internet de objetos industriales, lo que ahora se llama casi el Internet de todo. Pero, no lo decimos nosotros, sino gente de prestigio:

«Este crecimiento se da a un ritmo que supera el de las ganancias de eficiencia energética en equipos, redes y centros de datos»<sup>14</sup>.

Esa es la realidad. Además, la ONU acaba de decir: a pesar de los compromisos del Acuerdo de París y de los esfuerzos realizados, la situación está empeorando.

Miremos, por ejemplo, el consumo de energía:

«Consumir un euro de digital en 2018 induce un consumo de energía directo e indirecto un 37% más alto que en 2010. Esta tendencia es exactamente la opuesta a la que generalmente se atribuye a la tecnología digital y va en contra de los objetivos de desacoplamiento de la energía y el clima establecidos por el Acuerdo de París»<sup>15</sup>.

Hay que entender que todo esto, a pesar de todas las declaraciones que oiréis en los próximos días con la COP26, se acelerará en proporciones absolutamente gigantescas.

### Una degradación del medio ambiente

Los mismos actores de la transición ecológica y digital, los que construyen coches eléctricos por ejemplo, explican que agravan la contaminación y la degradación ambiental. Los propios coches eléctricos tendrían una balance de carbono global

14.- Sébastien Dumoulin, «Se dispara la factura energética de la tecnología» (La facture énergétique de la tech flambe), *Les Échos*, 29 de octubre de 2021.

15.- «Lean ICT: Por una sobriedad digital (Pour une sobriété numérique)», *The Shift Project*, 2018. El Acuerdo de París es un acuerdo mundial sobre el calentamiento climático. Surgió como conclusión de las negociaciones celebradas durante la Conferencia de París de 2015 sobre los cambios climáticos (COP 21) del Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre los cambios climáticos. Fue aprobado por el conjunto de las 195 delegaciones el 12 de diciembre de 2015 y entró en vigor el 4 de noviembre de 2016.

equivalente al de los coches térmicos. Pero demandan menos trabajadores, lo que dispara los beneficios. Uno de los expertos en metales raros que fue entrevistado en Toronto sobre este tema dijo:

«Ningún profesional tiene interés en informar a ese respecto... Todo el mundo quiere creer que mejoramos las cosas, no que retrocedamos, ¿no es así?»<sup>16</sup>.

Eso está bastante claro.

Durante una conferencia impartida a finales de 2019 en *Data Centre World*, que es una de las principales concentraciones de profesionales de *Cloud computing*<sup>17</sup>, en París, un responsable hizo esta declaración:

«Nos dimos cuenta de que los centros de datos capturarían un tercio de la electricidad del Gran París»<sup>18</sup>.

Una empresa que conocéis bien llamada Amazon, que lleva expandiéndose desde 2017 en el área de París (Île-de-France), «según todo indica, ha firmado, a escala de Francia un contrato de suministro de 155 megavatios de electricidad, lo que consume una ciudad de varios millones de habitantes» para que funcionen sus centros de datos<sup>19</sup>. Según un estudio del operador irlandés de distribución de la electricidad, los centros de datos podrían consumir el 29% de la electricidad del país en 2028.

¿Sabéis para qué sirven los centros de datos? En una conferencia alrededor de 2010, ingenieros de Google explicaron que el correo electrónico de Gmail se duplicó seis veces, y que la regla general es que un video de gatos se almacena en al menos siete centros de datos de todo el mundo. Por no hablar de los videos populares entre los jóvenes sobre todo tipo de temas en TikTok ...

16.- Citado por Guillaume Pitron en su libro *La guerra de los metales raros, la cara oculta de la transición energética y digital* (La Guerre des métaux rares, la face cachée de la transition énergétique et numérique), ediciones Les liens qui libèrent, 2018.

17.- El *Cloud computing*, en español la Nube Digital, corresponde al acceso a servicios informáticos vía internet a partir de un suministrador que tiene centros de datos gemelos en diferentes lugares, interconectados. Los principales nombres de empresas que difunden las soluciones Cloud son Amazon Web Services, Microsoft Azure y Google Cloud.

18.- Intervención de José Guignard, GRDF (Gaz Réseau Distribution France), *Data Center World*, 2019.

19.- Guillaume Pitron, *El infierno digital* (L'enfer numérique), capítulo «La continuidad digital a cualquier precio» («la continuité numérique à tout prix», op. cit.

Como resultado, el consumo eléctrico del sector digital está aumentando entre un 5% y un 7% por año, y por consiguiente, el sector digital podría consumir el 20% de la electricidad del mundo en 2025.

Sin embargo, el 35% de la electricidad del mundo ahora se produce a partir del carbón.

El 30% de la electricidad de Amazon y Netflix proviene del carbón. El 15% del tráfico de Internet del mundo lo genera Netflix. En el caso de Twitter, la cifra se situaría en torno al 21%.

Así que el consumo de carbón va a dispararse literalmente en los próximos años y liberará aún más CO2. Además, China acaba de abolir las cuotas de carbón que se había fijado para satisfacer la demanda de electricidad. Las centrales eléctricas de carbón están funcionando a plena capacidad en China, la India e incluso Europa. En cuanto a las llamadas energías renovables, leed el artículo que escribí en *La Verdad* 109, y comprenderéis por qué no resolverán los problemas ecológicos. Solo los empeorarán.

Para permitir que el capital continúe sus actividades de depredación, parasitismo, destrucción de la naturaleza, utilizan una vieja técnica, que consiste en trasladar la responsabilidad a las personas.

Todo esto tiene un solo propósito: someternos. Hacer que hagamos lo que ellos quieren, controlarnos, reducirnos, alienarnos. Hacernos seres guiados por máquinas, por mandatos. Todo para permitir que el capital continúe su búsqueda de beneficios, aunque signifique la destrucción de la naturaleza y de la humanidad misma.

No puede haber solución en el marco del capital. La conciencia ecológica de la juventud debe ponerse al servicio de la revolución, de la expropiación del capital. Esta es una tarea extremadamente difícil. Pero, ¿hay otra tarea más humana? Los de enfrente os explicarán que es un problema individual, un problema de comportamiento. Es la vieja oposición entre idealismo y materialismo. ¿Es la idea el demiurgo de la realidad, o son las ideas sólo el reflejo de las condiciones materiales de existencia de los individuos en una relación social dada? Os invito a leer libros como *Anti-Dühring* de Engels. Discutid estas cuestiones a fondo, explorando los escritos de Marx, de Lenin, de Trotsky.

Hoy se nos dice, en algunos círculos, que el no va más es cultivar la propia parcela de tierra, hacer permacultura y crear el propio

negocio autogestionado. Pero no hay una solución real en iniciativas aisladas. Debemos luchar por la revolución mundial, es el único medio de salir de esta.

Es necesario acelerar la construcción de la organización revolucionaria, del partido mundial de la revolución socialista para poner toda la inteligencia de la humanidad, todas las técnicas, todas las ciencias al servicio de la planificación y la resolución de problemas sobre bases racionales y científicas. Ningún gobierno, ninguna

asociación, ninguna ONG logrará esto. Ninguno, nunca. Esta es la tarea histórica de la clase obrera. Para ganar, la clase obrera y la juventud necesitan un partido, un partido mundial por la revolución y la república universal de los consejos. Este partido no puede ser otra cosa que la continuidad del largo camino emprendido desde la Primera Internacional hasta la Cuarta, fundada por Trotsky en 1938, concentrado y armado con todas las experiencias históricas del proletariado mundial.

# La dislocación del mercado mundial y la crisis del capitalismo

Por Xabier Arrizabalo

La pandemia no ha provocado las dificultades económicas actuales, ya plenamente presentes previamente –al respecto pueden verse los números 108 y 109 de *La Verdad*–, pero sí deja ver con más nitidez el enorme grado de dislocación al que ha llegado el mercado mundial. A las tensiones ya conocidas e incluso reconocidas por el propio FMI, como la guerra comercial y el endeudamiento exacerbado, no dejan de añadirse otros elementos: el desabastecimiento de suministros básicos que paraliza los procesos productivos, ligado a la incapacidad de algunas infraestructuras cuyo mantenimiento ha sido abandonado; las dificultades de aprovisionamiento energético y su encarecimiento; la reaparición de la inflación, en particular en las economías desarrolladas con el ataque al poder de compra que supone; el aumento incesante del gasto militar<sup>1</sup>; las oscilaciones en los

mercados bursátiles sobre los que pende la amenaza permanente de un cataclismo; el saqueo de los recursos naturales y, presidiendo todo, la extensión del desempleo y la precariedad.

Frente a la idealización de las pomposamente llamadas «cadenas globales de valor», que no son sino la internacionalización del capital productivo –acelerada en el periodo reciente a través de la deslocalización–, problemas de aprovisionamiento de suministros provocan su interrupción. Se desmorona así la retórica de la producción *just in time* (justo a tiempo) como una forma idílica de aumentar la productividad y de ajustar la producción a la demanda, reduciendo al mínimo el tiempo en el que el capital está en una forma no productiva. Y se desmorona por la dislocación del mercado mundial que revelan los elementos mencionados.

En ese cuadro, se revela el carácter ilusorio de las apelaciones a que Estados Unidos pueda reestablecer un cierto orden internacional o a que China desempeñe un

---

1.- Sobre este punto, invitamos a la lectura de la declaración del Buró Político de la OCI del 20 de agosto de 1971, de la que publicamos amplios extractos en el n.º 109 de *La Verdad* (páginas 9 a 13). Se describe en ella cómo la militarización de la economía capitalista condiciona la supervivencia del imperialismo, así como el callejón sin salida de la economía de armamento.

---

Desde 1971, este aspecto de huida hacia delante en el incesante aumento de la economía de armamento se ha reforzado considerablemente (NdIR).

efectivo papel de locomotora mundial, ante la constatación de que el origen de los problemas se encuentra precisamente en el propio mercado mundial, resultado del desarrollo histórico del capitalismo. En palabras de Marx en *El Capital*:

«Hay que expandir constantemente el mercado, de modo que sus vinculaciones y las condiciones que las regulan asuman cada vez más la figura de una ley natural independiente de los productores, se tornen cada vez más incontrolables<sup>2</sup>.»

¿Exageramos afirmando que hay en curso una auténtica dislocación del mercado mundial? Hablan los hechos.

### Las pruebas de la dislocación del mercado mundial

Caracterizamos como dislocación del mercado mundial el proceso por el que las distorsiones de todo tipo que lo definen, provocando su desbarajuste general, un funcionamiento trabado, irregular, que estrangula los circuitos habituales de valorización del capital, impidiendo, en definitiva, que el mercado mundial albergue un proceso de acumulación del capital mínimamente fluido. Dichas distorsiones no son un resultado circunstancial, sino que reflejan la huida adelante del capital ante la estrechez del mercado mundial para su valorización, en un contexto presidido por la exacerbación de la pugna competitiva entre capitales y la agudización de la lucha de clases. Por tanto, están ligadas al carácter crecientemente contradictorio del capitalismo, expresado en la ley del descenso tendencial de la tasa de ganancia formulada por Marx.

¿Se verifica hoy esta dislocación del mercado mundial? Sin duda, se observa con toda claridad en la interrupción de su funcionamiento, no ya por el problema del desabastecimiento, en todo caso muy significativo, sino por un conjunto de elementos, de los que desgranamos a continuación los más importantes.

En efecto, las cadenas globales de valor han quedado interrumpidas en su ritmo más o menos regular por la dificultad

de aprovisionamiento de suministros (semiconductores, productos químicos, plásticos, madera, metales industriales, etc.). Por ejemplo, en la UE y según el Banco de España, ha afectado al 38% de las empresas manufactureras (el 71% en Alemania). Se alega que es solamente el resultado de la recuperación abrupta de la demanda tras el parón por el confinamiento. Pero el problema es más profundo.

El desabastecimiento resulta del desbarajuste general de la economía mundial, en particular por la vulnerabilidad que provocan la deslocalización y el abandono del mantenimiento de las instalaciones e infraestructuras. Por ejemplo, según *TS Lombard*, el 83% de los chips para procesadores y el 70% de los chips de memoria se producen solamente en Taiwán y Corea del Sur. Por otra parte, las políticas de recortes y de despidos en el sector público han provocado deficiencias de capacidad en tierra, donde faltan mano de obra, trenes, camiones y almacenes. Lars Mikael Jensen, responsable del mayor operador de buques de carga, Moller-Maersk (grupo danés), declara «*hay suficientes buques si pudiéramos llegar a Los Ángeles y zarpar al día siguiente. Pero ahora podemos perder semanas de espera*».

A esta situación se añade, además, la enorme centralización en el sector. Según *Alphaliner*, las diez primeras navieras, que en 2004 disponían del 53% de la capacidad de transporte, en 2019 tenían ya el 86%. Las alianzas 2M (integrada por Maersk y MSC), Ocean Alliance (con Cosco, CMA, Evergreen y OOCL) y The Alliance (compuesta por MOL, Yang Ming, K Line, NYK y Hapag) controlan respectivamente el 34%, el 30% y el 17% del mercado. Es decir, entre las tres controlan más de cuatro quintas partes de él, el 81%. Todo ello redundando en que los precios de los fletes se disparen: de acuerdo con el *Baltic Dry Index*, el precio medio de los portes de materias primas secas aumentó entre mayo de 2020 y octubre de 2021 un 1 336% (pasó de un nivel de 385 a 5 529). La bajada posterior sigue manteniendo hoy una magnitud un 307% superior al de hace tan solo veinte meses.

En el campo de la energía, la prueba de la subida de los precios y, en todo caso, de su volatilidad, es el dato del índice holandés *Dutch TTF Gas Futures* (Mecanismo de Transferencia de Títulos de Futuros de gas holandés), que se multiplicó por ocho en sólo ocho meses, desde el 21 de abril

2.- Marx, Karl (1867-1894); *El capital (Crítica de la economía política)*, Siglo XXI, Buenos Aires-Madrid-México, 1975-1981, 8 vols (Libro III, pág. 314).

de 2020 hasta el 21 de diciembre (de un nivel de 22,1 a 179,9). Un mes después ha bajado a 75,2, lo que todavía supone 3,4 veces más.

Es el resultado del desorden capitalista, que se expresa en todos los terrenos, incluyendo conflictos que impiden la utilización de los gasoductos NordStream2 entre Rusia y Alemania, así como el que transportaba gas entre el Magreb y Europa, conectando Argelia con España a través de Marruecos. En cuanto a las materias primas, el índice de futuros *Dow Jones Commodity Index* ha aumentado en el último año desde 761,9 hasta 1 007,7, es decir, un 32,3%.

Es importante precisar que hablamos de mercados de futuros en la energía y las materias primas, sectores cuya actividad es decisiva para la sociedad. En estos mercados de futuros se contratan operaciones de compraventa para llevarse a cabo en una fecha posterior ya establecida (es decir, las partes se comprometen a la compraventa del activo, llamado –activo subyacente–, determinando anticipadamente el precio y la fecha de la operación). Esto podría parecer un elemento de orden para el mercado mundial, en tanto permitiría asegurar un determinado precio, eludiendo así la incertidumbre que preside la situación actual. Pero no es así, porque en realidad los contratos que se transan en los mercados de futuros son solamente una pieza más en el engranaje del gigantesco mecanismo especulativo que rige la actuación del capital a escala internacional.

A estos mercados se les llama mercados derivados porque en ellos se negocian –derivados financieros–. Junto con los contratos de futuros, se despliegan los mercados de opciones. En ellos, lo que se contrata no es ya la compraventa sino la opción de llevarla a cabo. Es decir, se trata de un acuerdo por el que una parte, a cambio de recibir un pago –prima– otorga a la otra el derecho –no la obligación– de comprar o vender un producto o servicio –activo subyacente– a un determinado precio y en una fecha establecida. Por tanto, la operación de compraventa finalmente puede no realizarse. Los productos o servicios en torno a los que se realizan estos contratos son de todo tipo y, entre ellos, adquieren especial importancia las divisas. Podría parecer, asimismo, una medida de orden en el mercado mundial, en tanto estos contratos estarían ofreciendo una protección a los capitales ante los vaivenes del mercado.

Pero no es así. Lo que ocurre realmente es que la operación de fondo, que tal vez no se realice en el caso de las opciones, es sólo el instrumento para que, en torno a ella, a ambos tipos de contratos, se muevan billones de dólares cada día en los mercados financieros internacionales, con un contenido estrictamente especulativo. Dicho de otro modo, bajo la forma aparente de un mecanismo que impondría orden en el mercado mundial, lo que verdaderamente acontece es exactamente lo contrario: un gigantesco despliegue especulativo.

Otra dimensión de la situación de dislocación son las conocidas como –empresas zombis–, esto es, empresas que existen como una suerte de –muertos vivientes–. Muertas porque no logran cubrir sus necesidades a partir de su actividad, pero vivientes porque efectivamente siguen existiendo como empresas. En efecto, la noción de empresas zombis se refiere a aquellas que no pueden vivir de su actividad, que con ella no es seguro que cubran ni el pago de los intereses de su deuda. Por eso se asume que de una forma u otra reciben subsidios.

Este fenómeno fue tan importante en Japón que, mientras en 1991 solo el 5% de las empresas eran zombis, entre 1997 y 2002 osciló en torno al 35%. En 2013, en España eran el 10%, en Gran Bretaña, Italia y Suecia, cerca del 5%. Pero el capital que suponía era superior al 15% en España y Bélgica y al 19% en Italia, con otros países entre el 5% y el 10%. Más recientemente, en 2016, en Reino Unido eran el 8%, unas 140 000 empresas. En China son al menos del 10% de las empresas, aunque algunos estudios plantean que, de 800 000 empresas estudiadas, el 51% de las acerías, el 45% de las inmobiliarias y el 32% de las constructoras son zombis<sup>3</sup>.

La existencia de estas empresas es ciertamente otra expresión de la crisis de dislocación del mercado mundial. Bajo la lógica capitalista, lo que define la buena salud de las empresas que conforman el tejido productivo no es su aportación al bienestar colectivo, sino su capacidad de ser rentables.

**3.-** Hay que tener en cuenta que los criterios para considerar zombi a una empresa son variados.

Los datos consignados proceden de distintas investigaciones recogidas en Burachik, Gustavo (2017); –Empresas zombi y crisis mundial–, *Cuadernos de Economía Crítica*, n.º 7, Buenos Aires, páginas 131 a 156. Disponible en la web: [www.redalyc.org/pdf/5123/512354315006.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/5123/512354315006.pdf)

Las empresas zombis suponen por tanto un lastre para el proceso de acumulación y constituyen un factor de riesgo, especialmente en materia de empleo.

El corolario de todo lo expuesto es que las condiciones de vida de la mayoría retroceden y soportan más amenazas. De acuerdo con el informe *Tendencias de las Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo 2022* de la OIT, en 2021 la tasa de empleo a nivel mundial ha sido del 55,9%, 1,4 puntos menos que en 2019, estimándose que en 2022 el desempleo alcanzará la cifra de 207 millones de personas (el número de horas trabajadas será un 2% por debajo del nivel previo a la pandemia)<sup>4</sup>. Conjuntamente con la precariedad y los ataques a los salarios, los –trabajadores pobres– han aumentado en 108 millones respecto al mismo 2019. La inflación desatada en las economías avanzadas es uno de esos ataques al poder de compra. En la Unión Europea ha alcanzado un aumento acumulado del 5% en 2021 y en Estados Unidos aún más, un 7%. Las subidas de los salarios nominales ni siquiera se acercan a esos niveles. Por ejemplo, en el caso español, frente a un aumento acumulado de los precios del 6,5% en 2021 (incremento promedio del 3,1%), los salarios sólo lo han hecho un 1,47%, lo que consagra la consiguiente disminución del salario real, del poder de compra. Según la FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, en el año 2021 los precios de los alimentos a escala mundial aumentaron un 28,1%<sup>5</sup>.

### Ni orden estadounidense ni locomotora china

En la propaganda burguesa hay un elemento recurrente: los problemas, las crisis siempre son resultado de alguna circunstancia contingente, de modo que se pretende naturalizar que después siempre viene la recuperación. Como hemos argumentado en anteriores números de *La Verdad*, el capitalismo está plenamente inserto en una suerte de crisis crónica, noción que alude a la ausencia de periodos expansivos intercalados entre los de crisis. De hecho, en los últimos cincuenta años no se puede documentar ni un solo periodo caracterizable

como de crecimiento sostenido y más o menos generalizado, es decir expansivo.

Pero la maquinaria propagandística de la burguesía no descansa ni podría hacerlo, ya que forma parte de la lucha de clases. Por eso, ahora se concentra en el mito de que habrá recuperación, para lo que se formulan en estos términos los planes de gasto público como el de Biden en Estados Unidos, supuestamente de 1,9 billones de dólares o el de la UE, anunciado con un monto de 800 000 millones de euros. Ante la Europa que languidece en el escenario mundial, se promueven dos mitos, en función de a quién se atribuye la capacidad de impulsar dicha recuperación mundial, ya sea a Estados Unidos o a China.

¿Está capacitada la primera potencia mundial, Estados Unidos, para imponer elementos de orden que contribuyan a tal fin? Su reciente retirada de Afganistán es muy elocuente, porque refrenda el hecho conocido de su impotencia para garantizar un marco mínimamente estable en las relaciones económicas internacionales, un cierto orden mundial. Lógico, considerando la gravedad de sus problemas internos que, desde el punto de vista del capital, incluyen, desde luego, el amplio proceso de movilizaciones que se relanza desde el asesinato de George Floyd por un policía en Mineápolis y que ha desembocado en una oleada de huelgas y otras movilizaciones. Esta oleada incluye colectivos de trabajadores como los de las industrias de la televisión y el cine agrupados en la *International Alliance of Theatrical Stage Employees* (IATSE); 1 400 trabajadores de la multinacional alimenticia *Kellogg Company*; 24 000 enfermeras de *Kaiser Permanente* de Oregón y California; 11 000 carpinteros de Washington; los mineros de *Warrior Met Coal* en Alabama (empresa cuyo primer accionista es BlackRock, ante cuya sede ha habido manifestaciones), las fábricas de la empresa de alimentos *Mondelez International*; más de 2 000 carpinteros de Seattle, 2 000 sanitarios en Búfalo, 2 000 trabajadores de telecomunicaciones, organizados en *Communications Workers of America* de California; también en Hunt's Point, Volvo y las universidades de Columbia y Nueva York.

Los problemas en Estados Unidos se agolpan. A lo largo de los últimos meses, Yellen, secretaria del Tesoro de Estados Unidos (equivalente a ministra de Hacienda), se ha dirigido varias veces al Congreso para pedir la ampliación del límite de deuda,

4.- Informe disponible en [www.ilo.org](http://www.ilo.org).

5.- Comunicado del 6 de enero de 2022, disponible en [www.fao.org](http://www.fao.org).

la cantidad total de dinero que el Gobierno está autorizado a pedir prestado para cumplir con sus obligaciones, incluidas las prestaciones del Seguro Social y *Medicare*, los salarios militares, los intereses de la deuda, el reembolso de impuestos, etc. El límite está actualmente en 22 billones de dólares, cuando la deuda se eleva a unos 29 billones de dólares. Más allá de cómo se resuelva en cada momento, el problema es crónico porque dicho monto de deuda supone el 130% de su PIB. Pero además este problema recurrente es fuente de una gran incertidumbre con su consecuente impacto. Por ejemplo, en 2011 *Standard & Poors* redujo la calificación de EE. UU. desde triple A a doble A, cuando el Congreso estuvo a punto de no extender el techo. Esta reducción aumentó los costes de endeudamiento del Tesoro en unos 1 300 millones de dólares ese año, por el incremento de los intereses.

El 8 de septiembre, en carta al Congreso, Yellen informaba de lo siguiente:

«Después de que se restableciera el límite de la deuda el 1 de agosto, el Tesoro comenzó a emplear ciertas medidas extraordinarias para continuar financiando al Gobierno de manera temporal (...) incluyen la suspensión de ciertas inversiones en el Fondo de Jubilación e Incapacidad del Servicio Civil, el Fondo de Beneficios de Salud para Jubilados del Servicio Postal y el Fondo de Inversión en Bonos del Estado del Plan de Ahorro del Sistema de Jubilación de los Empleados Federales.»

Estamos hablando de la primera potencia mundial, un auténtico gigante, pero con pies de barro. En la misma carta añadía Yellen:

«Hemos aprendido de impasses de límites de deuda pasados que esperar hasta el último minuto para suspender o aumentar el límite de deuda puede causar un daño grave a las empresas y la confianza del consumidor, aumentar los costes de endeudamiento a corto plazo para los contribuyentes y afectar negativamente la calificación crediticia de los Estados Unidos. Una demora que ponga en duda la capacidad del Gobierno federal para cumplir con todas sus obligaciones probablemente causaría un daño irreparable a la economía estadounidense y los mercados financieros globales.»

En relación con la bolsa, el índice que relaciona la capitalización bursátil con el PIB estadounidense muestra un nivel superior del 213% (49 billones de dólares capitalizados en bolsa, frente a un PIB de unos 23 billones). Se le conoce como –indicador Buffett–, por el especulador que lo señaló como referencia de la insostenible situación de la burbuja de las empresas –punto com–, que desembocaría en el desplome del índice Nasdaq-100 de la Bolsa de Nueva York, desde el nivel máximo del 10 de marzo de 2000 (4 549,07) hasta el del 4 de abril de 2001 (1 434,01); es decir, una caída del 68,5% en apenas trece meses. Pero entonces no superaba el 150%, como tampoco en 2008.

La debilidad de la posición competitiva estadounidense se revela también en su déficit comercial, que ha superado en noviembre pasado los 80 000 millones de dólares, habiendo aumentado desde enero un 29%. Es el resultado del proceso de deslocalización del propio capital estadounidense que hace al país muy dependiente de las importaciones, en particular procedentes de China. Mientras, la Reserva Federal (el banco central allí), planeó en diciembre aumentar los tipos de interés, lo que suponía un obstáculo más para el crecimiento.

En resumidas cuentas, salta a la vista la incapacidad de Estados Unidos, no ya para tirar de la economía mundial, sino simplemente para imponer elementos de orden. ¿Supone eso una oportunidad para China, que sí podría ser la locomotora mundial y, con ello, incluso acabar desbancando al imperialismo estadounidense de su posición dominante a escala mundial?

El capitalismo hizo posible la economía mundial, conformó el mercado mundial y, por tanto, opera a todos los efectos, con lo que quedó trágicamente constatado con el engendro estalinista del –socialismo en un solo país– (la supuesta viabilidad de que una nación, aisladamente, complete la transición a una sociedad comunista), que no hay factores externos a dicha economía mundial, no hay posibilidad de sacar una carta de la manga.

De hecho, la trayectoria reciente de China deja ver, precisamente, las implicaciones que tiene para ella su inserción en la economía mundial, capitalista, incluso con cesiones como su incorporación a las instituciones imperialistas controladas por EE. UU., como la Organización Mundial del Comercio (OMC), que ata de manos a los

Gobiernos de los países miembros respecto a medidas tan elementales como poner ciertas condiciones a los capitales extranjeros que llegan al país.

Por citar simplemente algunas, eso sí elocuentes, consignemos el impacto que le provocan las dificultades de suministro energético, que, según Reuters, supone a la llamada –fábrica del mundo– una escasez energética que en septiembre pasado afectaba al 44% de sus industrias. El dato acerca de las empresas zombis mencionado previamente abunda en lo mismo.

Es tan sencillo de entender como que la ley del valor, regulador de la economía capitalista, opera a escala mundial y, por consiguiente, se impone a todos los países, incluso si expropiando el capital disponen de un Estado obrero. Aunque en el caso chino no es sólo que ya estuviera burocratizado desde sus inicios en 1949 y esté tan tremendamente degenerado hoy que algunos parapetos elementales frente a la acción de la ley del valor, como el monopolio del comercio exterior, ya no existen. Éste es precisamente el contenido de la orientación aperturista decidido por la burocracia china en diciembre de 1978 y puesta en marcha con las zonas económicas especiales desde mayor de 1979.

Un ejemplo muy gráfico de esto es el caso de Evergrande, un grupo empresarial chino, que forma parte de la lista Global 500 que publica la revista *Fortune* de las 500 mayores empresas del mundo por ingresos. Está especialmente centrado en el sector inmobiliario, en el que según *Fortune* empleaba al menos a 123 276 trabajadores en julio y tiene 1 300 proyectos de construcción en 280 ciudades. Pero también tiene intereses en otros sectores como el automotriz, alimentario, ocio, etc. Se le considera el mayor deudor chino, con más de 300 000 millones de dólares en pasivos. Durante el pasado mes de agosto declaró que tenía problemas de liquidez, ligados a la dificultad de encontrar compradores e incumplió el pago de intereses. Más allá del caso de esta empresa, el sector inmobiliario en China comparte características con el de las economías capitalistas, en particular en cuanto al riesgo (según Reuters, el índice de cobertura de intereses agregado de 21 grandes inmobiliarias chinas que cotizan en Hong Kong cayó a 0,94). De hecho, en 2020 se han producido numerosos incumplimientos de pagos de préstamos en el país. Volviendo a Evergrande, el valor de sus acciones se

ha desplomado, ha dejado a muchas personas sin vivienda y sin ahorros; además, se prevé que gran parte de sus empleados sean despedidos, etc. Se la ha llegado a calificar del Lehman Brothers chino, en alusión a la quiebra de este gigante estadounidense en 2008 como símbolo de la crisis. En China una caída de Evergrande también tendría un enorme efecto de arrastre. El analista Michael Roberts explica que «*el sector de la propiedad privada de China ahora está compuesto por empresas ‘zombis’ como el 15-20% de las empresas de las principales economías capitalistas*»<sup>6</sup>.

El párrafo anterior, ¿denota alguna diferencia por tratarse de una empresa china, respecto a si fuera de otro país, de cualquier economía capitalista? La ley del valor opera a escala mundial y, por tanto, también rige en China, como este caso revela con claridad. Tampoco presentan diferencias cualitativas los datos de desigualdad en el país, donde el 10% más rico de la población dispone del 42% del ingreso total y del 68% de la riqueza de las familias. Eso significa que ingresa 14 veces más que el 50% más pobre y posee 53 veces más que él.

No, China no puede ser la solución de recambio de Estados Unidos en la economía mundial, porque precisamente es su inserción en el mercado mundial lo que hace que China sea totalmente dependiente de este mercado, particularmente de Estados Unidos, adonde destina una buena parte de sus exportaciones.

La crisis en EE. UU. implica a toda la economía mundial, justamente porque es la crisis de descomposición del conjunto del mercado mundial. Tanto Estados Unidos como China están atados a la misma cadena. Los datos actuales de ralentización del –crecimiento– chino lo confirman: no hay una –soberanía o –autonomía– chinas.

Mientras tanto, Europa profundiza su lugar cada vez más subordinado en la economía mundial, refrendando la UE su condición de capataz al servicio del FMI, es decir, del capital financiero estadounidense. Esto se refleja en el propio *modus operandi*, con el que los fondos del Plan de Recuperación para Europa (*Next Generation EU*) se gestionan de acuerdo con la vieja condicionalidad fondomonetarista<sup>7</sup>:

6.- Michel Roberts Blg, «China at a turning point?», en <https://thenextrecession.wordpress.com/2021/10/05/china-at-a-turning-point/>

7.- <https://www.imf.org/es/About/Factsheets/>

«Cuando un país obtiene crédito del FMI, el Gobierno se compromete a ajustar la política económica para superar los problemas que le llevaron a solicitar asistencia financiera a la comunidad internacional. Las condiciones de estos préstamos también sirven para garantizar que el país será capaz de reembolsar los recursos al FMI, de manera que esos recursos puedan ponerse a disposición de otros países miembros que los necesiten. Las reformas de los préstamos aprobadas en 2009 simplificaron la condicionalidad del FMI para ayudar a que los países se identifiquen mejor con políticas sólidas y eficaces.»

Y ya no *a posteriori*, sino *a priori*, preventivamente:

«Las acciones previas son medidas que un país conviene en adoptar antes de que el directorio ejecutivo del FMI apruebe el financiamiento o complete el examen porque la implementación en la etapa inicial es crucial para alcanzar las metas del programa o supervisar la ejecución. Estas medidas garantizan que se establezca la base necesaria para que el programa tenga éxito o vuelva a encauzarse si se desvía de las políticas acordadas. Entre estas acciones previas podrían figurar, por ejemplo, la eliminación de los controles de precios o la aprobación oficial del presupuesto de acuerdo con el marco fiscal del programa.»

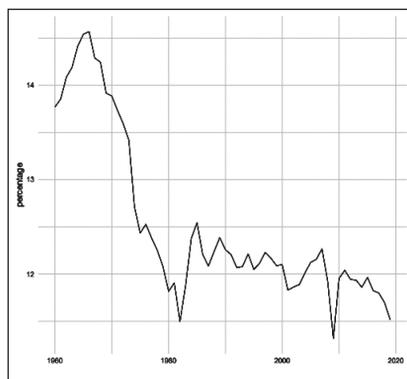
De modo que ni Europa, ni China, ni Estados Unidos, no hay locomotora posible porque es el sistema en su conjunto, la acumulación capitalista a escala mundial la que se encuentra inevitablemente embarrancada, víctima de sus propias contradicciones. Es decir, la crisis crónica del capitalismo.

### No son crisis puntuales, es todo un sistema en crisis crónica

En efecto, nada de lo recogido en el apartado anterior es circunstancial. Tal o cual circunstancia puede agravar o suavizar momentáneamente la tendencia de fondo, pero ésta es inequívoca porque obedece a las leyes que rigen el proceso de acumulación capitalista. El capital es una relación social

de dominación de clase, basada en la explotación cuyo contenido material es la plusvalía, el trabajo no pagado a la clase trabajadora que se apropia la clase capitalista como ganancia. Esta ganancia es la fuerza impulsora de la acumulación capitalista, es decir, del proceso por el que parte de la plusvalía/ganancia se convierte en nuevo capital, con el objetivo de producir nueva plusvalía que, apropiada como ganancia, volverá en parte a capitalizarse y así sucesivamente. Las sociedades en las que domina el modo de producción capitalista se rigen por tanto por esta lógica de la valorización del capital, impulsada por la rentabilidad (la tasa de ganancia). Sin embargo, como demuestra teóricamente Marx en *El Capital* y se verifica empíricamente, la tasa de ganancia tiende a caer. Y aunque esta tendencia pueda eventualmente contrarrestarse, como asimismo explica Marx, esto resulta cada vez más complicado. Se revela así el carácter no ya contradictorio, sino crecientemente contradictorio, del capitalismo.

Nuevas investigaciones revelan este hecho de una forma tajante, mediante una rigurosa aproximación al cálculo de una tasa de ganancia mundial, acorde a la forma asimismo mundial que toma el proceso de acumulación capitalista hoy<sup>8</sup>:



Tasa mundial de ganancia 1960-2019

El capitalismo no es un modo de producción ordenado, no se programa socialmente qué producir para cubrir las necesidades de la población, no hay cálculo racional, sino que se produce de acuerdo con el interés individual de rentabilizarse por parte

8.- Basu, Deepankar; Huato, Julio; Jauregui, Jesus Lara and Wasner, Evan; «World Profit Rates, 1960-2019», *Economics Department Working Paper Series (2022)*, n.º 318, pág. 30.

de cada foco de acumulación particular que constituye cada capital. En ese marco, nada puede asegurar que el proceso de acumulación se desarrolle con regularidad. Máxime considerando la mencionada tendencia a la caída de la tasa de ganancia, ya que la única forma de evitar las crisis sería que de forma permanente actuaran los factores contrarrestantes y en la proporción suficiente. Lo que resulta imposible asegurar, al depender sobre todo de la lucha de clases. Por eso, las crisis no son una excepción en el proceso de acumulación capitalista, sino un momento normal de su trayectoria.

Conviene precisar que las crisis son los periodos en los que el proceso de acumulación del capital se interrumpe, se frena, se ralentiza. En dicha interrupción se concreta la destrucción del capital que ya no es suficientemente rentable. Todas las crisis capitalistas se manifiestan donde se manifiesta todo: en la superficie, en el mercado. En particular con hechos como el desempleo disparado, esto es, cuando en el mercado de trabajo se verifica un gran exceso de oferta de fuerza de trabajo respecto a la demanda. Si los problemas sólo fueran de un desajuste puntual en el mercado, resultado de la falta de planificación a escala social en el capitalismo, serían problemas menores. Ocurre sin embargo que bajo la forma de desajustes en los mercados se expresan también hechos más profundos y en particular uno: la ausencia de una cantidad suficiente de plusvalía para valorizar el conjunto del capital que aspira a ello. Eso supone por tanto una sobreacumulación de capital: hay más capital que aspira a valorizarse del que efectivamente puede hacerlo, dada la plusvalía disponible para su apropiación como ganancias respectivas de los distintos capitales.

Las crisis son por consiguiente necesarias en el sentido de que necesariamente se producen, de que son inevitables. Pero las crisis también son necesarias en otro sentido: se necesitan, son indispensables porque, como se ha dicho, constituyen una forma sistematizada de destrucción del capital, de las fracciones del capital que no son competitivas porque no consiguen valorizarse en la proporción suficiente. Ahora bien, decir que las crisis son indispensables podría inducir al error de pensar que por tanto el capitalismo se autorregula y, aunque sea a través de las fuertes sacudidas que constituyen las crisis –como momento de parón del proceso de acumulación–, finalmente siempre se hace posible la recuperación, el relanzamiento

que las instituciones del capital proclaman propagandísticamente, para camuflar las crisis como hechos circunstanciales. No, las crisis no se decretan, sino que son el resultado del colapso recurrente del proceso de acumulación capitalista, por las razones señaladas. Y no, no aseguran en ningún caso un relanzamiento automático e inmediato de la acumulación.

Este último punto es crucial, porque lo que revela, precisamente, el último estadio del capitalismo, el imperialista, es la existencia de dificultades cada vez mayores para relanzar el proceso de acumulación. Resulta palmario al respecto que ya en los últimos cincuenta años no se constata ningún periodo que pudiera caracterizarse como realmente expansivo, de acumulación más o menos fluida, amplia, sostenida en el tiempo. Significa esto por tanto que las crisis no resuelven los problemas, aunque fuera traumáticamente, las recomposiciones que hacen posibles son limitadas, parciales, con fecha de caducidad cada vez más perentoria.

Las crisis en el estadio imperialista adquieren una condición añadida, la de ser una suerte de huida hacia delante cuyo trasfondo es una cada vez mayor sistematización de la destrucción de fuerzas productivas. En particular en los últimos cincuenta años, desde el estallido de la crisis en los primeros años setenta –simbolizado en el 15 de agosto de 1971–. Medio siglo que puede resumirse en el esquema crisis-ajuste-crisis, esto es, el ajuste permanente fondomonetarista como un intento de respuesta a la crisis, inevitablemente fallido, que no solo no abre una posibilidad de expansión para la acumulación del capital, sino que contribuye directamente a que se desemboque en una nueva crisis aún mayor.

La concreción final de esto es la explosión de la pandemia, en la forma en la que la hemos caracterizado, no como –factor exógeno– a la acumulación del capital, sino como expresión de él, en tanto que sólo puede comprenderse, en toda su magnitud, como resultado de la crisis capitalista y las políticas que inevitablemente la acompañan.

Hay salida, pero no bajo el régimen basado en la propiedad privada de los medios de producción y la explotación laboral.

La ausencia de salida bajo el capitalismo no puede entenderse en el sentido de que nunca pasa nada. Las contradicciones se agudizan y de una forma u otra se expresan políticamente. La alternativa pasa ineludiblemente por la irrupción masiva

de la clase explotada, cuya organización en agrupamientos de frente único imponga una salida en ruptura, revolucionaria respecto del orden establecido.

En cada país, constatamos múltiples experiencias obreras y populares de resistencia, ante la barbarie que la supervivencia del capitalismo profundiza inevitablemente. Con formas particulares pero el denominador común de la lucha. Todas y cada una de ellas son valiosas, pero no es suficiente, se necesita avanzar en su agrupamiento y organización, para que sea plenamente exitosa la lucha por las aspiraciones legítimas de las masas, que solo pueden defenderse realmente si se hace de forma incondicional, esto es, sin someterlas a ninguna condición y, por tanto, hasta el final. El agrupamiento más amplio, cuyos referentes son el Frente Único Obrero (FUO) y el Frente Único Antiimperialista (FUA), ya formulados hace cien años por el movimiento obrero organizado internacionalmente. En efecto, en este año 2022 se cumple el centenario del último de los cuatro primeros congresos de la Internacional Comunista, que tuvieron lugar anualmente, desde su fundación en marzo de 1919, con la destacada participación entre otros de Lenin y Trotsky. Internacional que fue disuelta por Stalin en 1943, poco antes de la Conferencia de Teherán en la que se aprestaba a reunirse con las dos primeras potencias imperialistas, Estados Unidos y Reino Unido, para organizar su colaboración, verificándose así la pertinencia de la creación de la IV Internacional en 1938. En el cuarto congreso, celebrado entre el 30 de noviembre y el 5 de diciembre de 1922, se refrendan las tesis del tercero en relación con el método del frente único obrero:

«Los comunistas oponen el frente único de todos los obreros y la coalición

política y económica de todos los partidos obreros contra el poder burgués para la derrota definitiva de este último<sup>9</sup>.»

Y se añade una resolución relativa a la forma que toma la orientación en las economías dominadas, que es la del frente único antiimperialista, en el que

«el movimiento obrero de los países coloniales y semicoloniales debe, ante todo, conquistar una posición de factor revolucionario autónomo en el frente antiimperialista común<sup>10</sup>.»

En la actualidad, mantiene plena vigencia la afirmación de Marx en *El capital* acerca del futuro del capitalismo debido a su carácter irreformable:

«Si el modo capitalista de producción es un medio histórico para desarrollar la fuerza productiva material y crear el mercado mundial que le corresponde, es al mismo tiempo la constante contradicción entre esta su misión histórica y las relaciones sociales de producción correspondientes a dicho modo de producción<sup>11</sup>.»

22 de enero de 2022

9.- *Tesis, manifiestos y resoluciones de los cuatro primeros congresos de la Internacional Comunista*, cuya primera edición fue publicada por la Librairie du Travail, en París, en junio de 1934. Disponible en castellano en [www.marxists.org/espanol/tematica/internacionales/comintern/4-Primeros3-Inter-2-edic.pdf](http://www.marxists.org/espanol/tematica/internacionales/comintern/4-Primeros3-Inter-2-edic.pdf), cita tomada de la página 206.

10.- *Ibidem*, pág. 229.

11.- Marx, Karl (1867-1894); *El capital (Crítica de la economía política)*, Siglo XXI, Buenos Aires-Madrid-México, 1975-1981, 8 vols; Libro III, pág. 321.

# A propósito de la situación de China

Por Albert Tarp

Es cierto que la presión estadounidense sobre China se ejerce de manera constante por medio del famoso «Acuerdo de fase 1 del 15 de enero de 2020» puesto que, según la administración estadounidense, China se mantenía a más de 180 000 millones de dólares por debajo de su promesa de comprar productos norteamericanos por valor de 380 000 millones de dólares antes de la fecha límite fijada para el 31 de diciembre<sup>1</sup>.

También hay «grandes grupos extranjeros, en particular japoneses y coreanos [que] se alarman por su peligrosa dependencia de la estrategia [de cero Covid] de Pekín»<sup>2</sup>. Todo ello mientras parece completarse «la larga marcha de Xi Jinping hacia el poder absoluto»<sup>3</sup>.

En realidad, hay en China un poderoso factor activo y en general ignorado por los medios de comunicación. La clase obrera china –cientos de millones de obreros– resiste para defender sus condiciones de

existencia, ejerciendo así una presión constante sobre la burocracia.

Abordaremos aquí ese aspecto de la situación de China.

---

## El Gobierno chino confrontado a múltiples protestas de trabajadores contra el impago de salarios

---

**El 21 de julio de 2021 se publicaron las «Directrices sobre la implementación de las responsabilidades de las plataformas de comida online y la protección eficaz de los derechos e intereses de los repartidores de productos alimentarios».**

En aquel momento, en varias grandes ciudades de China, Hefei, Shanghái, Chengdu, Guangzhou, Shenzhen, Hong Kong..., los conductores-repartidores de comida iniciaban huelgas contra la reducción salarial y las exigencias opresivas que les imponían las principales plataformas online, Meituan, Ele.me o Foodpanda. Respecto del origen social de los repartidores, las estadísticas de *China News Weekly* (28 de mayo de 2021) indican que, en el corto período de seis meses que va de enero a julio de 2020, el número de repartidores en China aumentó en

---

1.- <https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/why-biden-will-try-enforce-trumps-phase-one-trade-deal-china>

2.- *Les Echos*, 18 de enero de 2022.

3.- *Le Journal du dimanche*, 8 de noviembre de 2021.

unos 2 millones de personas... Hay que señalar que entre esos 2 millones de repartidores más, un 30% procedían de fábricas, es decir, 600 000 trabajadores que las dejaron para sumarse a los equipos de vendedores de comida a domicilio<sup>4</sup>.

Pero el lunes 26 de julio, la web oficial del gobierno chino comunica:

«Recientemente, la Administración Estatal para la Reglamentación del Mercado, la Administración Estatal del Ciberespacio de China, La Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, el Ministerio de Seguridad Pública, el Ministerio de Recursos Humanos y Seguridad Social, el Ministerio de Comercio y la Federación Panchina de Sindicatos han publicado conjuntamente las “Directrices sobre la implementación de las responsabilidades de las plataformas de comida online y la protección eficaz de los derechos e intereses de los repartidores de productos alimentarios”. Las notificaciones enuncian exigencias globales para la protección de los derechos legítimos e intereses del personal de reparto de alimentos».

En realidad,

«esas directivas se publicaron después de que los repartidores se quejaron por la falta de seguridad en el trabajo. Unos días antes de que la Administración del Estado para la Reglamentación del Mercado publicase ese documento, el Ministerio de Recursos Humanos y Seguridad Social y otras siete agencias publicaron [el 16 de julio, Ndlr] directivas sobre la salvaguarda de los derechos fundamentales de los trabajadores en las “nuevas formas de empleo”. Los trabajadores en esta nueva forma de empleo incluyen a los eventuales en las plataformas de reparto, a los conductores en las plataformas de vehículos compartidos y a otros trabajadores de reparto» (*web china m.k.sohu.com*, 26 de julio).

Así pues, según *m.k.sohu.*,

«China toma medidas para proteger a los repartidores de comida contra la explotación algorítmica y mejorar la seguridad laboral... Esas directivas políticas se publicaron cuando China intensificaba la supervisión de las grandes empresas tecnológicas y hacía que la industria fuese más cuidada con los derechos de los consumidores y de los trabajadores. Un examen reglamentario más estricto ha hecho caer las acciones de las empresas tecnológicas chinas

estos últimos días en Bolsa. Meituan cayó un 14% el lunes. La empresa emplea a unos 3 millones de ciclistas y suministró de media más de 27 millones de pedidos de comida al día en 2020»<sup>5</sup>.

El 30 de julio, la ACFTU (la federación de sindicatos chinos) declara en la CCTV (la televisión china):

«¡Camioneros, conductores de VTC online, ciclistas y repartidores de platos para llevar, van a organizaros para que entréis en el sindicato! [...] La ACFTU ha indicado claramente que la promoción de la afiliación de los trabajadores de nuevas formas de empleo es una tarea esencial de los sindicatos a todos los niveles en el momento actual y en el próximo período, y se plantean acciones en un sector preciso como un importante punto de partida para orientar a los trabajadores de las nuevas formas de empleo hacia la afiliación y promover la edificación de organizaciones sindicales de base. La operación concentrada abarcará desde julio de 2021 hasta diciembre de 2022. Los sindicatos a todos los niveles se concentrarán en cuatro grupos, incluidos los camioneros, los conductores de VTC online, los ciclistas y el personal de entrega a domicilio, y se concentrarán en las principales empresas de plataformas para superar las dificultades»<sup>6</sup>.

### **La prosperidad común es «compartir el pastel equitativamente en lugar de intentar exclusivamente agrandarlo [...], lo contrario daría lugar a graves contradicciones sociales».**

El 17 de agosto de 2021, en una reunión del PC chino (PCC) dedicada a asuntos financieros y económicos, Xi Jinping insistía en el concepto de «prosperidad común». El diario estatal *Global Times* (18 de agosto) traducía ese concepto del siguiente modo :

«Compartir el pastel equitativamente en lugar de intentar exclusivamente agrandarlo será el tema clave del desarrollo económico y social de China durante cierto tiempo, y es un problema que todas las economías de renta media superior deberían abordar; lo contrario daría lugar a graves contradicciones sociales».

Se trata, pues, de evitar la explosión social derivada de desigualdades demasiado llamativas.

5.- <https://m.k.sohu.com/d/546128546?channelId=1&page=1>

6.- <https://finance.sina.com.cn/tech/2021-07-30/doc-ikqcfnc9876725.shtml>

4.- <https://view.inews.qq.com/a/20210528A0891100?tbkt=C0&uid=>

Por otra parte, ese mismo 17 de agosto, la ciudad de Pekín anuncia que ayudará a las personas que han perdido su empleo a consecuencia de la reglamentación que suprime la orientación privada para encontrar trabajo. Las autoridades de la capital china declararon que había decenas de miles de puestos «disponibles» para los que dejan el sector y prometieron habilitar salones de empleo especiales<sup>7</sup>. El 11 de agosto, más de un millar de docentes se manifestaron en Pekín por cobrar los atrasos salariales y que se paguen seguros sociales tras la publicación de la directiva ministerial del 24 de julio sobre la «doble reducción».

### **Pero también hay huelgas en los servicios públicos...**

«El 1 de noviembre, decenas de conductores de autobús fueron a la huelga en la ciudad de Pingdingshan, en la provincia de Henan, en China central, para exigir a la empresa estatal de transporte colectivo que pagase los atrasos salariales y los beneficios sociales... Esta huelga suscitó un infrecuente debate público sobre la deuda pública y la salud general de la economía china. El servicio de autobús se reanudó el martes después de que la *Pingdingshan Public Transportation Company (PPTC)* prometiera que los ocho meses de atrasos salariales que se adeudaban a los conductores de autobús se pagarían a lo largo de la semana. Sin embargo, los conductores afirmaban haber presentado más de 19 reclamaciones por atrasos salariales entre 2012 y 2020, sin respuesta hasta la huelga del pasado lunes»<sup>8</sup>.

### **Aparecía aquí en la discusión la referencia a la deuda pública en el origen del impago de salarios.**

En efecto, en China, la mayor parte de la deuda de las administraciones locales corresponde a instituciones financieras pertenecientes al Estado o controladas por él. Durante decenios, los Gobiernos locales chinos han recurrido a préstamos fuera de balance... La contracción de la deuda china alimenta el riesgo de primeros incumplimientos crediticios de los Gobiernos locales<sup>9</sup>.

Y actualmente, los Gobiernos locales reducen por todo el país una serie de beneficios y bonos en el marco de una campaña encaminada a reducir costes. Algunos

funcionarios han visto caer su remuneración mensual hasta en un tercio. Y

«mientras que los recortes han suscitado una oleada de protestas en las redes sociales por parte de funcionarios que difícilmente llegan a fin de mes, el primer ministro Li Keqiang declaró la semana pasada que era preciso apretarse el cinturón para estimular la economía en declive»<sup>10</sup>.

Pese a la promesa de que el Gobierno central proporcionaría más fondos a los Gobiernos locales para cubrir el déficit, solo una de las 31 provincias y municipios de China continental –Shanghai– tuvo un excedente presupuestario en noviembre del año pasado, según un desglose de informes financieros provinciales. No menos de 18 provincias, principalmente en el oeste, el norte y el centro de China, registraron un déficit superior a sus ingresos totales, encabezando el Tíbet el cuadro de déficit con 177 600 millones de yuanes, es decir, más de siete veces sus ingresos...

### **En la conclusión de la «Conferencia Central de Trabajo Económico» que se celebró en Pekín del 8 al 10 de diciembre bajo la presidencia de Xi Jinping, el informe de Xinhua indica «garantizar el pago de los salarios de los trabajadores migrantes y reforzar la seguridad de la producción y la seguridad pública».**

Pero el 23 de diciembre, los empleados de las empresas de Evergrande –empresa de construcción cuya deuda asciende a 300 000 millones de dólares– pegan carteles declarando la huelga en las puertas de las empresas, en Shanxi, Guangxi y Hunan, afirmando que Evergrande debe a sus empleados los salarios, los fondos de previsión y otros beneficios sociales afines, por lo que todos los empleados están en huelga.

Se anunció la huelga en los departamentos de ingeniería de Hunan Changsha Evergrande Junyue House, en Guangxi Nanning Evergrande International Center, en Evergrande Shanxi Company, Evergrande Guangxi Company y otros.

A finales de 2020, el número total de empleados de Evergrande superaba los 120 000 y el número de empleos vinculados a sus proyectos de ingeniería asciende a 3 millones<sup>11</sup>.

La clase obrera china, tanto obreros como funcionarios, no acepta tener que pagar por la deuda.

7.- SCMP, 17 de agosto de 2021.

8.- *China Labour Bulletin*, 11 de noviembre de 2021.

9.- SCMP, 26 de mayo y 5 de junio de 2021.

10.- *South China Morning Post*, 12 de enero de 2022.

11.- *Radio free Asia*, 24 de diciembre de 2021

## A propósito del 6.º Pleno del Comité Central del PC Chino que se desarrolló a puerta cerrada del 8 al 9 de noviembre de 2021 en Pekín

En general, los sextos plenarios son las últimas sesiones en las que el Comité Central cierra las listas para el próximo congreso del partido, entre ellas las del Buró Político y su Comité Permanente, antes del voto simbólico que debería tener lugar hacia octubre de 2022. Con la oleada de promociones en las provincias entre el 19 y el 22 de octubre, cabe pensar que las listas en cuestión deben estar prácticamente terminadas.

El 8 de noviembre, *Xinhua* anunciaba la apertura del Comité Central en Pekín en estos términos:

«Los comunistas chinos, con Mao Zedong, Deng Xiaoping, Jiang Zemin y Hu Jintao como principales representantes, llevaron al conjunto del Partido y al pueblo de todos los grupos étnicos a realizar progresos vitales en la revolución. Desde el 18º Congreso Nacional del PCC en 2012, el Comité Central del PCC con Xi Jinping como núcleo dirigente ha conducido al conjunto del Partido y al pueblo de todos los grupos étnicos a conseguir nuevos e importantes logros y a acumular nuevas experiencias valiosas».

Y el 11 de noviembre *Xinhua* anuncia la conclusión:

«Una reunión de alto nivel del Partido Comunista chino (PCC) ha adoptado una resolución histórica sobre los principales logros y la experiencia histórica de los 100 años de esfuerzos del PCC, según un comunicado publicado el jueves. La resolución ha fue examinada y aprobada... según el comunicado del Pleno. Xi Jinping, secretario general del Comité Central del PCC, pronunció un importante discurso durante la sesión... La sesión examinó y aprobó también una resolución sobre la convocatoria del 20º Congreso Nacional del PCC en el segundo semestre de 2022 en Pekín».

Sin embargo, se han oído voces discordantes dentro y fuera de esta reunión del Parlamento del PC Chino.

### Un exviceprimer ministro cuestionado públicamente el 2 de noviembre.

*Le Figaro* (8 de noviembre de 2021) señala que un «inusual aroma de escándalo planea sobre la apacible reunión de los caciques del Partido Comunista chino (PCC)

que se abrió el lunes en Pekín y debe decidir el futuro de Xi Jinping a la cabeza de la segunda potencia mundial. La campeona de tenis Peng Shuai ha cogido desprevenida a la propaganda acusando, el 2 de noviembre, al exviceprimer ministro, Zhang Gaoli, de haberla violado, lanzando unas acusaciones sin precedentes contra un antiguo miembro del Comité Permanente del Buró Político... La ganadora de dobles de Roland Garros sembró el estupor revelando su escandalosa relación en el sitio web de redes sociales *Weibo* antes de la tapase el gran ejército de censores, que borraron su explosivo post en apenas veinte minutos».

Hay que saber que Zhang Gaoli formó parte de 2013 a 2018 del Comité Permanente del Buró Político del PCC. Es la más alta instancia del partido.

### La crisis de la electricidad en China es de «origen humano» y los errores de cálculo de Pekín constituyen «una lección muy dolorosa», declara el 9 de noviembre en Pekín Chen Weidong, exinvestigador jefe de la energía.

Mientras, el *South China Morning Post* recordaba el 8 de noviembre que «el país está actualmente confrontado a su peor crisis energética desde hace decenios al haberse visto afectado el suministro eléctrico por la escasez de carbón y por restricciones agresivas del consumo de energía para alcanzar los objetivos de emisiones. Esa escasez ha hecho también subir el precio del carbón, pero como las compañías eléctricas solo están autorizadas a repercutir una parte de los costes a los consumidores, han tenido que reducir su producción para seguir siendo rentables. Desde agosto, al menos 20 de las 31 provincias del país han introducido el racionamiento de electricidad para mantener el suministro».

¿Y quién es responsable de esta situación? Chen Weidong fue investigador jefe de la energía en el Instituto Chino de Ahorro de la Energía del gigante estatal de la energía *China National Offshore Oil Corporation*. El 9 de noviembre Chen Weidong declaró en un foro virtual sobre energía en Pekín que a escasez de carbón carece de fundamento.

«China, de hecho, tiene una suficiente capacidad de recursos de carbón y de capacidad de producción de electricidad. ¿Cómo ha podido China caer de repente en el racionamiento de electricidad? Es una

crisis provocada por el hombre», afirmó Chen en el foro del martes. La crisis de la electricidad en China es de «origen humano» y los errores de cálculo de Pekín constituyen «una lección muy dolorosa», según los expertos en carbón.

**A propósito del artículo «La reforma y la apertura constituyen un gran despertar del Partido (estudio en profundidad y aplicación del espíritu de la sexta sesión plenaria del 19º Comité Central del PCC)» de Qu Qingshan.**

Se trata del presidente del Instituto de Historia y Literatura del Comité Central del Partido Comunista, cuyo artículo publicado en el *Diario del Pueblo*, órgano central del CC, el 9 de noviembre, no cita ni una sola vez a Xi Jinping<sup>12</sup>.

El *Nikkei Asia* hace notar que este comentario detalla también los logros de los dos predecesores de Xi, Jiang Zemin y Hu Jintao, que se mantuvieron ambos en el camino de la reformas de Deng, y señala claramente el punto que Qu intentaba destacar. Jiang y Hu hicieron de China la segunda economía, el primer exportador y la fábrica del mundo, declaró Qu. El artículo da a entender que desde el comienzo de la era Xi Jinping, en 2012, China ha vivido de los restos del maravilloso festín preparado por Deng, Jiang y Hu. Lo extraordinario es la posición de Qu. El presidente del Instituto de Historia y Literatura del partido es un peso pesado cuyo papel clave es la interpretación de la historia del partido. Por definición, habría tenido que estar profundamente implicado también en la compilación de la «resolución sobre la historia» aprobada recientemente, que intenta presentar a Xi con un estatuto superior al de Deng<sup>13</sup>.

Se entiende cómo, en la página 8 de la resolución aprobada por el 6º Pleno del CC, destinada a justificar que el próximo congreso del PC Chino adjudique a Xi Jinping un tercer mandato sucesivo como secretario general, figura la frase siguiente:

«El camarada Deng Xiaoping nos puso en guardia contra el dogmatismo, la esclerosis espiritual, la adoración de cualquier ídolo. Un partido, un Estado o una nación que

cae en ese error no puede sino estancarse y finalmente debilitarse hasta la ruina».

**Observaciones sobre la resolución aprobada por el 6.º Pleno del Comité Central del PC Chino (publicada el 17 de noviembre).**

- Hay una clara condena de la Revolución Cultural en estos términos:

«Cuando los errores teóricos y prácticos del camarada Mao Zedong en materia de lucha de clases en la sociedad socialista se extendían como una mancha de aceite, el Comité Central no reaccionó a tiempo para restablecer el rumbo. Más aún, el camarada Mao Zedong desencadenó y dirigió la “Revolución Cultural” que él consideraba –equivocadamente– necesaria a causa de la evolución de las clases en China y de la situación política en la que se encontraban el PCC y el Estado» (pp. 6-7).

¿Debe verse una relación con el reciente juicio a un grupo de jóvenes maoístas?

El *South China Morning Post* presenta así este asunto:

«11 de enero de 2022 - Cinco fanáticos de Mao encarcelados por artículos “que difamaban a antiguos dirigentes chinos”. El jefe del grupo, a la espera de juicio, dice que “para nada se arrepiente” de haber seguido ávidamente el pensamiento de Mao Zedong y haber sido atraído por el socialismo de la era Mao.

Quien fuera redactor jefe del *Study Times* afirma que la condena muestra que Pekín no tolerará a los ultraizquierdistas si los juzga desestabilizadores antes del Congreso Nacional del Partido de este año...

El veredicto los califica como «banda de fuerzas del mal que trabajaban con el nombre de *Red Culture Association* para promover lo que llamaban la cultura roja». Los cinco fueron identificados como Zhang Zhijing, Yu Chaoquan, ambos de 31 años; Qiu Pinghui y su joven hermana Pinqin; y el estudiante Huang Xiaochun, que cumplió 20 años el lunes. Yu Yixun, el líder que está en libertad bajo fianza y sometido a vigilancia residencial –una forma de detención domiciliaria–, espera un juicio aparte.

El tribunal popular del distrito de Xinhua en Pingdingshan, en la provincia de Henan, condenó, a finales de diciembre, a dos hombres y tres mujeres a penas de cárcel entre nueve meses y dos años por la acusación oficial de haber “atizado querellas y provocado disturbios”, según un veredicto

12.- <http://theory.people.com.cn/n1/2021/1209/c40531-32303173.html>

13.- *Nikkei Asia* (23 de diciembre de 2021): cuando el principal periódico chino ignora a Xi, todas las apuestas están abiertas.

obtenido por el *South China Morning Post*. “Atizar querellas y provocar disturbios” es una acusación criminal en un sentido amplio que abarca infracciones tales como el desorden público y el hooliganismo, pero la policía también lo utiliza a menudo para acallar la disidencia política.

Artículos difundidos por el grupo, que acompañaban el veredicto del tribunal de Pingdingshan, indicaban que había atacado al difunto líder supremo Deng Xiaoping y a otros dirigentes reformistas por haber traicionado los ideales revolucionarios de Mao».

- «La “democracia popular” significa que el pueblo tiene el derecho y el deber de criticar a cualquier jefe de Partido y de Estado».

Però la web *China Roja* (4 de enero de 2022) explica [extractos]<sup>14</sup>:

«El acta de acusación incluía en total 11 elementos de prueba, que son los 11 artículos difundidos por esos seis jóvenes en menos de un mes, desde finales de marzo hasta el 23 de abril de 2021...

Según los títulos de esos artículos, sabemos que la mayoría de ellos son artículos que apoyan al presidente Mao y critican a los dirigentes capitalistas del partido. ¿Cómo pueden convertirse en unos «artículos que mancillan la historia del partido y calumnian a antiguos dirigentes del Estado?» Al contrario, se trata de resistir al nihilismo histórico y denunciar los crímenes de los dirigentes capitalistas. Como todos sabemos, las dos últimas “resoluciones” históricas del partido han renegado públicamente de su fundador, el presidente Mao, y de la supuesta “banda de los cuatro”. ¿Es un artículo que «mancilla la historia del partido y calumnia a muchos dirigentes del Estado»? ¿Pretendéis calificar a los sucesivos Comités Centrales del partido de «banda de fuerzas del mal» y detenerlos y condenarlos por haber «atizado querellas y provocado disturbios»? ¿Os atreveríais?

El Comité Central que formuló las dos últimas “resoluciones” dice al pueblo que todo jefe de partido y de Estado, incluido un gran hombre como el presidente Mao, puede expresar sus propias opiniones e incluso criticar. Es fundamentalmente diferente de “buscar querellas y provocar problemas”. ¿Son dos cosas distintas!

14.- <http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=49880>

El secretario general Xi, ¿no ha dicho “centrada en el pueblo” en la tercera “resolución” histórica que ha formulado personalmente? Es una interpretación de la dictadura democrática popular. La “democracia popular” significa que el pueblo tiene el derecho y el deber de criticar a cualquier jefe de Partido y de Estado. Él mismo ha tomado la iniciativa de hacerlo. Es también el derecho que la Constitución otorga a cada ciudadano. Por consiguiente, cualquiera que prive a los ciudadanos de ese derecho por el medio que sea no puede ser más que un criminal.

Al mismo tiempo, este incidente suscita también un problema social de primer orden. Esos seis son jóvenes que en su mayoría no tienen más que un título de estudios secundarios, están en casa en el paro y constituyen un grupo de parias olvidados por la sociedad. ¿Quién se preocupa de ellos? ¿Quién se preocupa de sus medios de subsistencia y de su crecimiento? La educación actual es una educación de élite: solo más o menos la mitad de los jóvenes pueden ir al instituto, y los otros que tienen el título del primer ciclo de secundaria van a una escuela profesional o van al paro y divagan en la sociedad, y es una multitud enorme de cientos de millones de personas pendientes de un futuro...»

- Una condena muy clara del movimiento democrático de Tiananmén de mayo-junio de 1989 en estos términos:

«Instigados por fuerzas anticomunistas y antisocialistas del extranjero, en un desgraciado cúmulo de circunstancias internas y externas, se producen en China unos disturbios políticos hacia finales de la primavera y comienzos del verano de 1989. Sin embargo, gracias al apoyo del pueblo, el Partido y el Gobierno reprimieron resueltamente esos disturbios, defendieron el régimen socialista y salvaguardaron los intereses fundamentales del pueblo» (p. 9).

- Y sobre todo una justificación de la terrible represión que sigue existiendo contra los militantes y organizaciones que participaron en el levantamiento popular democrático de Hong Kong en 2019 y 2020:

«Sin embargo, debido a complejos factores internos y externos, las actividades encaminadas a desestabilizar Hong Kong y así conmocionar China hicieron estragos, y durante un tiempo imperó una grave situación

en Hong Kong], [lo que implica] la exigencia de que se aplique firmemente el principio “confiar a los patriotas la administración de Hong Kong y de Macao”» (p. 28).

### Conclusión

La burocracia china quiere conservar el monopolio del poder político. Pero teme la resistencia de la clase obrera contra su utilización como mano de obra barata para atraer capitales extranjeros. La burocracia china quiere conservar el control del mercado chino utilizando para ello el Estado surgido de la revolución de 1949, contra la presión del imperialismo estadounidense.

La gigantesca presión ejercida sobre China por el mercado mundial –de la que es expresión la política de presión del imperialismo estadounidense– choca con la resistencia de los obreros chinos que provoca contradicciones en el seno del PCC, incluso en su Comité Central a unos meses de su XX Congreso.

No hay tarea más urgente para los internacionalistas que apoyar con todas sus fuerzas el combate de los obreros chinos por sus derechos, el primero de los cuales es el derecho a la organización independiente de la clase obrera.

20 de enero de 2022



Trabajadores migrantes limpian la superficie de un edificio en Beijing.



Evergrande Changqing, en Wuhan, China.

# Venezuela: ¿Hacia dónde vamos ahora?

*Por Alberto Salcedo*

---

## Introducción

---

Pese a un ligero repunte en 2021, la recuperación económica mundial está perdiendo fuerza y las proyecciones para el 2022 apuntan a que será otro año lleno de sobresaltos y dificultades, y profundización de la crisis capitalista mundial, con la inestabilidad política que la acompaña.

El contexto internacional es de profundización de la crisis de la economía mundial. La industria se encuentra en mutación desde antes de la pandemia; los sistemas logísticos y de abastecimiento se estaban empezando a reestructurar cuando los confinamientos y sus secuelas los han envuelto en un auténtico caos, la disputa por las reservas de materias primas: cobalto, tierras raras, petróleo, gas, coltán —que se utiliza en microelectrónica, telecomunicaciones y en la industria aeroespacial—, el plan de la transición energética, economía verde. Sirven para alimentar nuevos conflictos entre los grandes estados capitalistas y las corporaciones imperialistas, las medidas adoptadas por la burguesía y sus gobiernos para sacar provecho de la terrible situación, preservando e incrementando sus ganancias a costa de

la sobreexplotación y la destrucción de derechos individuales y colectivos; y ataque a la soberanía de las naciones.

A pesar del rescate enorme a los capitalistas, de la inyección gigantesca de dinero, de subsidios a los burgueses, eso no evitó que el mundo entrara en recesión. Un nuevo componente es el estancamiento con inflación, entorno que va a tener consecuencias enormes, un retroceso de la economía, pero también nuevas privaciones y sacrificios sin precedentes para la población laboral, configurándose un escenario convulsivo, giros de la lucha de clase, vigorizando la resistencia de los trabajadores. Los movimientos de huelgas en Estados Unidos, Corea del Sur y la India, las acciones radicales de la clase obrera iraní, de los obreros del metal de Cádiz en el Estado español, los metalúrgicos en Sudáfrica, los trabajadores del Metro en Portugal, los del transporte en Alemania, todas estas huelgas y resistencias son parte del surgimiento de un movimiento obrero mundial que resiste.

Con el actual escenario internacional y renovados aires de la lucha de clases, América Latina ha comenzado a ocupar un lugar, con el inicio de un nuevo período desde el 2019: el malestar político y social ha

estallado en varios países de la región, con diversos desempeños económicos y gobiernos de diverso signo político. Millones de personas salieron a las calles en países como Puerto Rico, Haití, Ecuador, México, Nicaragua, Cuba, Colombia, Bolivia y Chile. Recientemente, el levantamiento de masa con elementos de insurrección de Guadalupe y en Martinica, que dejaron sus marcas en la situación, resistencia de las masas al imperialismo y gobiernos vasallos en el continente que, aunque de forma deformada, se expresan también en el terreno electoral, el triunfo de Luis Arce en Bolivia, Pedro Castillo en Perú, Gabriel Boric en Chile, y Xiomara Castro en Honduras. De igual manera, se expresará en las elecciones venideras en Brasil con un Bolsonaro hundido en los sondeos y un Lula fortalecido para competir por la presidencia. En mayo habrá comicios presidenciales en Colombia, socio privilegiado de EE.UU. en el subcontinente. Todas las encuestas otorgan una ventaja abrumadora al exguerrillero Gustavo Petro, con la coalición Pacto Histórico por la Colombia Humana<sup>1</sup>.

Las circunstancias que acompañarán esta segunda oleada de gobiernos progresistas moderados son complicadas: presión del imperialismo por retomar su patio trasero en momentos de declive de su hegemonía, la crisis de la economía mundial. En el proceso de desintegración del mercado mundial, la situación económica se ha agravado, aún más, por los efectos de la pandemia del COVID. Los precios de las materias primas siguen estancados, acortando el poco espacio de maniobra de estos Gobiernos.

En Venezuela se replica de manera particular la crisis del capitalismo, en condición de dependencia y atraso en las fuerzas productivas, la crisis se agudiza y recae con todo su peso sobre los hombros maltrechos del pueblo trabajador, como resultado de las ilegales sanciones imperialistas, y de las políticas de concesiones al capital, anti obreras y antipopulares, que aplica el actual gobierno en un escenario de prolongada hiperinflación dolarizada, y retroceso en los derechos laborales

1.- Colombia Humana: movimiento político colombiano fundado en 2011 bajo el nombre de Movimiento Progresista que pretende promover la protección del medio ambiente, la independencia de la justicia, la lucha contra la corrupción y las reformas a favor de la justicia social.

## Después del 21 de noviembre

Uno de los hechos políticos más importantes del año 2021 en Venezuela ha sido las elecciones regionales y municipales del 21N, y las repeticiones de las elecciones ocurridas en Barinas el 9 de enero<sup>2</sup>. Los resultados electorales de alguna manera son una fotografía deformada de la lucha de clase, pero no son la película completa. En medio de un país que se está reconfigurando a pasos acelerados, sacar las conclusiones es prioritario; analizar resultados y consecuencias e identificar puntos de intervención, en la construcción de una expresión política de la clase trabajadora y del devenir del proceso revolucionario venezolano.

El Gobierno de Nicolás Maduro controla 19 de 23 gobernaciones y más de 200 alcaldes de 335, una abrumadora mayoría en el poder legislativo, 185 escaños de la Asamblea Nacional, lo cual le abre el camino para impulsar leyes de rango constitucional y cambiar a placer casi todo el entramado jurídico de la nación. Ha ganado fortaleza institucional, más de la que ya tenía, esto se debe más a la solidez de su aparato político que al apoyo popular, que se ve cada vez más mermado. De igual forma, ha resistido los intentos de bloquearlo y derrocarlo a través de un gobierno paralelo, ambos apoyados por el *statu quo* de Europa y Estados Unidos, de algunos Gobiernos latinoamericanos, el extinto Grupo de Lima<sup>3</sup>. Ha avanzado en cuanto a legitimidad internacional. La votación en la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció las credenciales del Gobierno del presidente Nicolás Maduro como representante legítimo de Venezuela.

2.- Repetición de elecciones en el Estado Barinas: el Gobierno de Maduro vía Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) decidió, en un claro dictamen bonapartista, suspender el conteo de tres urnas que no sobrepasan los mil votos ante un apretado resultado, aludiendo que el candidato de la oposición tenía un proceso en curso por la Contraloría General, el TSJ lo inhabilita en pleno proceso de conteo de los votos, siendo que ni el propio CNE lo sabía, de hecho, todo el proceso electoral corrió normal, siendo que el «descubrimiento» lo hace el TSJ posterior al evento electoral y cuando la derrota era cantada. Acto seguido convocan nuevas elecciones como si no existiese un Consejo Nacional Electoral (CNE).

3.- El Grupo de Lima era un organismo multilateral constituido por Gobiernos de países americanos que pretendía derrocar al Gobierno de Venezuela (agosto de 2017).

Los resultados electorales no son útiles para presionar un adelanto de las elecciones presidenciales o un referendo revocatorio, como pretende un sector de la oposición a propósito de la derrota chavista en el Estado de Barinas. EE.UU., con su política exterior de repliegue, que supuso la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán, la inestabilidad interna que se vio con una turba de extrema derecha que irrumpía en el Capitolio para impedir la certificación de los resultados electorales, cuando el índice de aprobación de Biden sigue cayendo en medio de la pandemia, la inestabilidad económica aumenta, la inflación alcanza su mayor nivel en casi 40 años. A Estados Unidos le resulta más difícil resolver sus retos de política exterior en el escenario mundial.

Ahora bien, con relación a Venezuela, el resultado electoral no hará cambiar su política respecto al Gobierno. La decisión de mantener las sanciones como medida de presión, es amparar el desgaste de cara a las elecciones presidenciales de 2024, buscar mayores concesiones en la reconfiguración económica emprendida por el Gobierno. En ese sentido Maduro se convierte en el interlocutor directo en la negociación con EE.UU., en la búsqueda de un pacto de cohabitación con el imperialismo. De ahí, que la reanudación del diálogo con la oposición en donde ya existen preacuerdos y acuerdos bastante avanzados estará determinada por las conversaciones secretas con el Gobierno norteamericano.

Maduro continuará en el poder al menos hasta 2024, cuando aspire a la reelección, tras haber emprendido su viraje económico. A la par, dentro del chavismo se abre la disputa interna entre las fracciones frente a las elecciones del 2024. Es muy importante señalar que el descontento con el Gobierno no emigró a la derecha por ahora.

### La abstención

Con una abstención, que fue de 59%, la más alta después de las elecciones legislativas de 2020. Según los datos oficiales del CNE, el Gobierno solo logró en todo el país, con una totalización del 90,21%, el 45,67% del padrón de votantes. El restante 54,4% corresponde a las oposiciones diversas divididas en la contienda electoral. En sus 22 años de gobierno, el chavismo ha bajado del 50% de los votos válidos a nivel nacional en las parlamentarias de 2015 y

en las elecciones regionales de 2021. Unos pésimos resultados, el Gobierno llegó aproximadamente a 4 127 816 votos, que representan apenas el 19,50% de un padrón electoral de 21 159 846; de hecho, las encuestas marcan un rechazo del 80%.

### La repetición de las elecciones regionales en Barinas

El domingo 9 de enero, la junta regional electoral del Estado anunció que Sergio Garrido candidato por el bloque opositor de la MUD, ganó la gobernación, obtuvo 55,36% de la votación frente al 41,27% de Jorge Arreaza, candidato del PSUV. Pese a toda una fuerte movilización de recursos, los resultados obtenidos para el Gobierno en estas elecciones fueron peores a los que consiguieron en los comicios del 21 de noviembre en la misma Barinas, todo indicaba que la diferencia entre oposición y Argenis Chávez era de menos de un punto porcentual, en este caso se incrementó a 14 puntos. Ahora bien, lo que no se dio en las elecciones del pasado 21N, sucedió esta vez: la oposición se unificó empezando por el propio Juan Guaidó. Se trata de una oposición que fue parte de toda la tentativa golpista de enero del 2019; reforzada y promocionada por el imperialismo, logró un triunfo político de gran simbolismo al conquistar la gobernación de Barinas, Estado natal del fallecido Hugo Chávez; logró ser un retrato político del país y los resultados pueden tener un mundo de significados, que expresan así el descenso de un chavismo, la desilusión, la apatía y la desafección política, expresión de crisis de las representaciones políticas.

### Activado eventual referendo revocatorio presidencial

El 21 de enero de 2022, el directorio del Consejo Nacional Electoral (CNE) acordó los términos y condiciones que regirán el procedimiento para la recepción de las manifestaciones de voluntad de los electores interesados en solicitar un referendo revocatorio presidencial, tras la solicitud promovida por el Movimiento Venezolano por el Revocatorio (MOVER) y otras organizaciones adherentes. Las organizaciones adherentes son las agrupaciones Todos Unidos por el Referendo Revocatorio y Derecha Democrática, la organización con fines políticos MIN Unidad,

promovida de forma unilateral desde un sector de la oposición.

Ahora bien, el referendo revocatorio no es una obligación constitucional. Es solo un derecho constitucional, el cual está consagrado en la Constitución bolivariana. De manera sorpresiva, las autoridades del Consejo Nacional Electoral (CNE) definieron los términos y condiciones que regirán el procedimiento para la recepción de las firmas requeridas para solicitar un referendo revocatorio presidencial.

La recepción de las firmas será el próximo 26 de enero, entre las 6:00 a. m. y las 6:00 p. m. Para ello el árbitro habilitará mil doscientos centros en el territorio nacional, de acuerdo con el peso electoral de cada entidad federal. Lo cual significa que los promotores del referendo deben recoger el 20% del registro electoral (4 232 084 millones de firmantes) a nivel nacional. Si bien la recepción de manifestaciones no constituye una elección, sino un trámite previo para cumplir con el requisito constitucional de que sea un número representativo de los electores quienes activen este medio de participación, el CNE asegurará la transparencia y seguridad de este proceso al mantener garantías como la acreditación de testigos y la realización de auditorías. Si en esta etapa de recepción se logra este número de manifestaciones de voluntad, el CNE organizará entonces el Referendo Revocatorio. En caso contrario, dará por finalizado el proceso, con lo cual se activará la previsión constitucional que establece que solo podrá hacerse una solicitud de revocación durante el período para el cual fue elegido el funcionario.

La jugada política del chavismo con la mayoría oficialista del CNE tiene como finalidad abortar el Referéndum Revocatorio abriendo de forma abrupta el proceso de recepción de las manifestaciones de voluntad establecido para convocarlo, frente a una oposición con desunión y falta de liderazgo. El referéndum revocatorio es una iniciativa sin consenso estratégico por parte de la oposición y con nulas probabilidades de éxito procedimental; si la oposición mayoritaria no se suma al impulso del revocatorio será «cuesta arriba» que las organizaciones autorizadas por el Poder Electoral puedan recabar las manifestaciones de voluntad (20% del Registro Electoral). Es físicamente imposible recoger más de 4 millones de firmas de electores en 12 horas. Mientras en la calle poco o nada habla la

gente del revocatorio, el pueblo trabajador solo quiere que se resuelvan los problemas y vivir mejor, el fracaso de la activación del referendo servirá para darle mayor legitimación al período a Maduro hasta 2024.

## Una oposición sin consenso

La oposición de derecha ha aumentado su falta de consenso interno, a pesar del esfuerzo de la administración Biden para que se articulen en una agenda compartida. La explosión de los más importantes partidos de la oposición, o del llamado G-4<sup>4</sup>, mostraron el rostro de su crisis, quienes ya llegaron incluso divididos a unas elecciones en las que habían acordado participar, pero no se presentaron unidos, dejando de manifiesto su división en tres grandes partes: los agrupados en la MUD<sup>5</sup>, –Alianza Democrática Progresiva y el Gobierno Interino. Sus diferencias evidentes van a producir mucha batalla interna por la conformación de la representación opositora del futuro, en las negociaciones de México. El debate de la oposición será si debe o no embarcarse hacia el Revocatorio. Desean provocar cambios, pero se fracturan alrededor de concentrar energía y recursos escasos en unas presidenciales a las que concurrirán o lograr un referendo revocatorio que depende de instituciones que controla el poder.

Tras la ruptura con el Gobierno de Maduro, la Alternativa Popular Revolucionaria, APR<sup>6</sup>, comandada por el Partido

4.- El G-4 es la agrupación de cuatro partidos políticos: Voluntad Popular, Primero Justicia, Acción Democrática y Un Nuevo Tiempo.

5.- La MUD (Mesa de la Unidad Democrática) es una organización política que reúne a una serie de partidos políticos y movimientos ciudadanos opositores al chavismo. A partir de las elecciones regionales de 2008, esta alianza se ha posicionado como la segunda fuerza política más votada, –Alianza Democrática Progresiva conformada por: Acción Democrática (AD) (intervenido), Socialdemocracia, Copei (intervenido), Socialcristiano, Centro Cambiemos (CMC), Progresismo Centroizquierda, Avanzada Progresista (AP)–, Gobierno Interino conformado por: Ciudadano, Voluntad Popular, Proyecto Venezuela, La Causa R y Copei, todos miembros de la Plataforma Unitaria.

6.- La Alternativa Popular Revolucionaria APR: coalición formada por movimientos políticos y sociales de izquierda en el país de cara a las elecciones parlamentarias de diciembre de 2020. Las organizaciones que componen la alianza son:

Comunista de Venezuela después de romper con el Gobierno de Maduro, sometida a persecución gubernamental mediante inhabilitación de listas electorales de partidos de la APR, contra las candidaturas del PCV y la APR. Con la violación de su derecho a la participación política en las elecciones del domingo 9 de enero en Barinas no ha logrado tener un impacto como opción electoral o instrumento orgánico político. Luce estancada y más alejada de la posibilidad de hacerse referencia de izquierda; cuando cada vez más voces críticas empiezan a surgir. La mayor responsabilidad de ello corresponde a la política con rasgos burocráticos y sectarios que aplica el PCV, copando su portavocía, centrándose en una autoproclamación como la única salida de clase.

### La nueva reconfiguración de la economía

En los últimos años, la economía venezolana ha cambiado, la producción petrolera cayó a partir de 2015 y, después de 2019, se desplomó por debajo del millón de barriles diarios. Venezuela lleva más de cuatro años de hiperinflación y en siete años su Producto Interior Bruto se ha contraído en más del 80%. Como respuesta a la crisis y a las sanciones financieras y sectoriales que afectan al petróleo y oro venezolanos, impuestas por Estados Unidos en 2017 y 2019, el Gobierno de Nicolás Maduro ha avanzado en un conjunto de reformas económicas que buscan liberalizar ciertos sectores comerciales y productivos. Estas se caracterizan por la opacidad –se desconocen los alcances de las alianzas, los términos de las contrataciones y las transferencias de activos–, así como por la arbitraria ejecución de regulaciones y cambios legales.

La respuesta del Gobierno se ha traducido en hacer concesiones cada vez más

Patria Para Todos (PPT), el Partido Comunista de Venezuela (PCV), la Corriente Marxista Lucha de Clases, Compromiso País (Compa), Movimiento Popular Alternativo (MPA), MBR-200, la Red Nacional de Comunerías y Comuneros, Somos Lina, Izquierda Unida (IU), Movimiento LGTI y otros grupos independientes. El Partido Comunista de Venezuela se ha alejado del régimen de Nicolás Maduro, al que incluso acusa hoy de autoritario, la pérdida de derechos laborales y las persecuciones a dirigentes sociales, PCV han recibido apoyo de varios partidos comunistas del mundo, los cubanos guardando silencio frente esta ruptura.

importantes a la burguesía y el capital internacional, erosionando la base de apoyo de la revolución bolivariana. El plan de recuperación económica de agosto de 2018 fue un punto de inflexión, incluyendo la destrucción de los derechos adquiridos de los trabajadores y de la contratación colectiva. Las políticas de nacionalización han retrocedido, con la privatización encubierta de empresas.

En un contexto de hiperinflación, tensión social, escasez y migración masiva, liberar el mercado cambiario sirvió como arma de supervivencia. Al sortear las sanciones, apoyándose en el uso de las divisas privadas y de los consumidores, el Gobierno abrió las puertas a las importaciones con escaso control e incentivó aperturas portuarias opacas.

Se constituyeron nuevos modelos de negocios para llenar anaqueles con productos importados que solo la población con acceso a divisas extranjeras puede consumir, a través de los denominados «bodegones»<sup>7</sup>. El dólar ha venido ganando espacios en el mercado local para el intercambio y para algunas remuneraciones; mientras que otras monedas, como el euro, el peso colombiano, el real y hasta el bitcoin forman parte del nuevo sistema multimonedado, el bolívar cumple un lejano rol referencial para el menudeo más cotidiano, como el transporte local y los salarios empobrecidos del sector público y privado, y los 6 millones de pensionistas.

No obstante, la liberalización cambiaria es apenas la capa superficial y más visible de los cambios que ha venido ejecutando el Gobierno de Maduro. Junto con la dolarización se ha llevado a cabo un proceso de

**7.- Bodegones:** tiendas de alimentos de productos personales y para el hogar, todos importados, con precios en dólares, son fundamentalmente la continuación de la burguesía rentista e importadora, pero por las vías de la importación real de mercancías, con la que buscan tasas de ganancias muy elevadas en tiempos muy breves sin producir nada, sin innovar en nada, sin desarrollar ninguna fuerza productiva y facilitando más bien la salida del capital que entra por remesas o por exportaciones de petróleo para comprar cosas que se pudieran producir en Venezuela. Los productos que se expenden en estos locales entran al país sin pagar impuestos, lo que conlleva a una competencia desleal con lo producido en el país, que tienen más imposiciones tributarias a cancelar, como impuestos de importación de materias primas importadas y a los problemas internos del país como la falta de combustible y servicios básicos.

privatización sigilosa o de transferencia de activos del Estado al sector privado por mecanismos poco transparentes, en los que el Gobierno determina a priori los ganadores de la liberalización. Ha emprendido otras políticas de desregulación de mercados. Uno fundamental es el sector de hidrocarburos, en el que, bajo la égida del ministro de Petróleo, Tareck El Aissami, el Gobierno ha venido acordando contratos de servicio y de producción compartida con el sector privado para intentar reactivar la producción petrolera. Estos acuerdos de servicios productivos están amparados en la denominada ley antibloqueo, que facilita cambios en la estructura accionaria de empresas mixtas de hidrocarburos y, contraviniendo la ley orgánica en la materia, mantiene bajo secreto de Estado el procedimiento.

En cierto sentido, el Gobierno de Maduro estaría replanteando de manera accidentada una transición del Estado rentista petrolero a régimen de carácter bonapartista regresivo. El surgimiento de una «casta» económica de empresarios, civiles y militares con carácter extractivo, solidificando la relación entre los empresarios que tienen medios de producción y los funcionarios que ascienden a cuenta de la corrupción.

El giro emprendido por Maduro, de alguna manera afín al viraje emprendido por el Gobierno cubano de una mayor apertura al capital, tiene como antecedente cuando Raúl Castro asumió la presidencia iniciada en 2008 y actualizó su modelo económico. El ordenamiento económico trajo consigo la reforma monetaria emprendida por el Gobierno cubano en medio de la crisis económica mundial y la pandemia de coronavirus: puso fin a la doble moneda y fijó un tipo de cambio único de 24 pesos por dólar, se disminuyó los recursos que destina a la asistencia social a un 0,4% del PIB en 2019, una cifra que contrasta con el 2,2% que heredó Raúl Castro de la gestión de Fidel, el valor real del salario de los trabajadores se ha hundido, inflación al aumento generalizado y sostenido de los precios de los bienes y servicios en el mercado. La apertura de tiendas MLC o bodegones (en monedas libremente convertibles), o sea, en monedas extranjeras, especialmente el dólar estadounidense. En esos comercios están a la venta productos de primera necesidad, sobre todo alimentos, además de productos de aseo y de ferretería. La sociedad cubana se divide cada vez más en aquellos que cobran su salario en la moneda nacional y

aquellos que tienen acceso a dólares estadounidenses y euros. A causa de las reformas, tuvo lugar entre el 11 y el 17 de julio del 2021 el estallido social.

En relación con los cambios que ha ejecutado el Gobierno de Maduro, es importante señalar las consecuencias políticas y sociales. A medio plazo el Gobierno ha logrado su cometido: estabilizó un régimen con tendencias bonapartistas, con la utilización del aparato del Estado (TSJ y CNE)<sup>8</sup> donde el Ejecutivo ejerce el poder, una represión selectiva contra activistas obreros y sindicales (hay más de una docena injustamente encarcelados y con todo tipo de violaciones a sus garantías procesales). El régimen político está mutando a uno mucho menos abierto y más represivo, autoritario; interviniendo direcciones de partidos, impidiendo la inscripción de nuevas listas electorales, inhabilitando candidatos sin mayores explicaciones, para negociar espacios con la burguesía y para evitar la postulación de candidatos críticos de la izquierda (el bloque electoral del PCV-APR)

### Las secuelas sociales

En lo social se ha resquebrajado un sistema de protección social que, mal que bien, subsistía desde la era de los Gobiernos de la Cuarta República. Se ha socavado la red de servicios alternativa que emergió con la Revolución Bolivariana. La brutal destrucción de los derechos de la clase trabajadora con la eliminación o suspensión de los convenios colectivos, así como otros derechos laborales mediante el Memorando 2792, que ha implicado que la Ley del Trabajo, si bien no está eliminada formalmente, no tiene ninguna aplicación.

Según el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la UCAB (Universidad Católica Andrés Bello): 8 de cada 10 trabajadores en el país están en el sector informal, una cifra que se incrementó el 74% durante los últimos cinco años. Se trata de una cifra alarmante que empezó a crecer desde 2015 a raíz de la crisis económica que padece el país, que condujo a la precarización del trabajo y a que los trabajadores buscaran alternativas fuera del empleo formal; la informalidad laboral, entendida como la proporción de la fuerza de trabajo que no tiene acceso a la Seguridad Social, se ha incrementado, pasando

8.- Ver nota 2.

del 48,5% al 84,5% entre 2015 y 2020; en el último lustro, se produjo un aumento de la proporción de trabajadores no cualificados del 9,7% al 36%; una reducción de la masa salarial del sector público del 36% al 24%; y una contracción de los trabajadores asalariados del 62% al 46%, a la par del crecimiento de los ocupados por cuenta propia de un 31% al 45%<sup>9</sup>.

En ese contexto, la sociedad ha sido abandonada y han surgido nuevos actores sociales, nichos económicos que tomaron la batuta en organización, participación y producción a escala local para satisfacer sus necesidades. La provisión de servicios públicos es extraordinariamente frágil y vulnerable, con una infraestructura de servicios públicos colapsados. Todos los logros que se obtuvieron en materia de soberanía nacional, conquistas de condiciones de vida y libertades democráticas para las masas a partir de la Constituyente de 1998/99 y más aún del triunfo revolucionario del 13 de abril de 2002, están en retroceso.

### Los trabajadores resisten y levantan sus reivindicaciones

En 2021, los conflictos laborales no se detuvieron, a pesar de la pandemia y la cuarentena radical, al menos ocurrieron 106 conflictos laborales. El 4 de noviembre, cerca de un millar de trabajadoras de la salud se movilizaron, acompañadas por docentes, universitarios, trabajadores del Metro de Caracas y de otras entidades públicas; los educadores se han movilizado en todo el país; en las industrias básicas, los trabajadores petroleros estuvieron más de 5 meses de protestas continuas, reivindicando un salario acorde a la canasta básica, salario digno y la recuperación del fondo de pensiones. El mayor porcentaje de conflictos estuvo relacionado con el sector de la salud (29%). Junto al sector de la salud, los sectores más movilizadas fueron educación (18%), industrias manufactureras (9%) y comercio (8%). Algunos de los principales motivos de protesta fueron las reclamaciones de salarios dignos (42%), condiciones de trabajo (16%) y las protestas por incumplimiento de convenios colectivos (10%).

Una vez más, desde el comienzo de 2022, los trabajadores pensionistas volvieron a las calles en distintas regiones del país

reclamando salarios al nivel de la canasta básica y pensiones dignas. En Guayana los trabajadores de pellas, la acería de palanquillas, la acería de planchones (bloques de acero de forma paralelepípeda de grandes dimensiones) y los choferes de ruta pararon sus actividades laborales en protesta por el impago de cuatro primas que se les adeudan. El 13 de enero, la protesta fue en distintas partes del país, y así lo dieron a conocer las diversas organizaciones sindicales regionales de este sector durante la jornada de protesta, como la propia Federación de Trabajadores de las Hidrológicas (Fedesimhidroven), que agrupa a más de 13 000 trabajadores, en la cual participamos militantes del CAIT (Coordinación Autónoma Independiente de Trabajadores).

### ¿Hasta dónde se extenderá la estabilidad política?

El balance del Gobierno en 2021 es que logró estabilidad política. En lo económico, la contracción es menor. Economistas vaticinan que Venezuela puede dejar la hiperinflación en marzo de 2022. La inflación será elevada pero no será una hiperinflación. La dolarización trajo estabilidad política y beneficios a la burguesía y a diferentes estratos y sectores medios vinculados a la economía gris. Al mismo tiempo, aumenta la desigualdad y sobreexplotación a la mayoría del pueblo trabajador.

En cuanto a los signos de recuperación a corto y medio plazo, no existen bases suficientes que puedan sustentar un auge económico sostenible en el tiempo. El Gobierno está imposibilitado para realizar y atraer mega-inversiones en sectores estratégicos de la economía, los efectos de las sanciones imperialistas, la inflación global y la inestabilidad en el mercado mundial. La pandemia ha sido el factor que ha desencadenado la caída de los precios mundiales de los hidrocarburos y ha actualizado las perspectivas de la transición energética y sus impactos en las diferentes economías de los países exportadores de energía, lo que invalida cualquier escenario actual de superación de la crisis económica venezolana.

Lo que sigue es el fortalecimiento de los acuerdos entre burgueses y burócratas para aplicar a fondo la restauración a favor del capital y aprovechar las opciones de ingreso y reactivación económica capitalista que ofrece la expectativa de altos precios mundiales de los hidrocarburos;

9.- <https://elucabista.com/> La informalidad laboral en Venezuela:

con la atractiva perspectiva de las privatizaciones en un esquema de maquilas y con uno de los salarios reales más bajos y flexibilizados del mundo. Sin embargo, un leve repunte económico puede romper la situación de reflujo social imperante, mediante el ascenso de las movilizaciones por sus reivindicaciones de la clase trabajadora, tratando de recuperar las conquistas y derechos que le han sido despojados en el último periodo.

### Un espacio para construir la referencia política de clase

La polarización empieza a ceder, surge un centro heterogéneo. La gente considera que la política no está relacionada con sus principales necesidades. Todo parece que es una pelea por el poder: la consigna «fuera Maduro», el correlato de la guerra económica, el discurso del Gobierno de que estamos en transición al socialismo, son frases huecas para los trabajadores. La nación demanda la construcción de una salida a la crisis, lo cual supone la articulación de las organizaciones del movimiento de los trabajadores y de sectores populares que se mantienen en pie, siguen en lucha y resisten. Es el terreno

de la construcción de una referencia política. La gran aspiración de los trabajadores ha sido el retorno a una vida normal, poder vivir del trabajo, de un salario que no alcance solo para comer, sino que dé también acceso a otros bienes básicos.

Al mismo tiempo participamos del agrupamiento de Coordinación Nacional Autónoma Independiente de Trabajadores (CAIT), que reúne militantes sindicalistas, jubilados de orígenes políticos diversos, levantando una plataforma en defensa de la nación y el pueblo trabajador. Somos un país bajo la presión, asediado por el imperialismo, luchamos por: salarios, salud, servicios públicos, el control sobre la propiedad estatal ante la corrupción, contra la criminalización de las luchas por la defensa de la Ley Orgánica del Trabajo –la Constitución surgida de la Asamblea Constituyente de 1999–. De igual forma promovemos la construcción de un agrupamiento político independiente para defender nuestros intereses como clase, y también el combate por la reapropiación y la independencia de las organizaciones sindicales para la lucha.

28 de enero de 2022

## Una plataforma para la lucha, en defensa de la nación y el pueblo trabajador

En esta situación, en que el destino de la nación y de las conquistas obtenidas en el proceso bolivariano están en juego y amenazadas por una política regresiva impulsada desde el Gobierno nacional, uno de los retos mayores que tienen los trabajadores es superar lo fragmentado y disperso de sus luchas reivindicativas, es encontrar una ruta de unidad y organización en torno a propósitos de un camino en común, que permita que la clase trabajadora se ponga en el centro de la escena. Un solo puño para defendernos de los ataques a nuestras condiciones materiales de vida, un solo puño para defender la soberanía, porque solamente el pueblo trabajador puede ir hasta el final para defender la nación. Todo ello en la perspectiva de que sea la clase trabajadora y el pueblo quienes demos una salida a la crisis que vive el país, razones para el llamamiento a unificar a todos los sectores, y las corrientes nacionalistas, e intelectuales, a encarar al curso político regresivo del Gobierno.

### Por la recomposición de los salarios y el respeto a nuestros derechos

Desmontar de inmediato el plan de aplanamiento salarial, derogación del Memorando 2792 aplicado por el Ministerio del Trabajo, por el cabal cumplimiento de la LOTT (*Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y las Trabajadoras*) y demás leyes protectoras de los trabajadores, por el respeto y cumplimiento de las providencias de reenganches, por las discusiones de los convenios colectivos, por el rescate de las prestaciones sociales.

Indexación salarial a la cadena de valor del petro (*criptomoneda emitida por Venezuela*) no es igual que pagar los salarios en petros. La primera opción es fluctuante y de seguir la manipulación de la economía por factores de poder transnacional, puede a corto plazo, a través de la hiperinflación inducida, destruir la indexación; la segunda opción es la más beneficiosa para los trabajadores.

Por medidas de emergencia laboral, salarización de todos los bonos (legales, contractuales y de patria). Salarización de la *cesta ticket*. Ante la dolarización de la gasolina, bono de transporte de 1 petro para trabajadores, jubilados, pensionados. Revisar el salario mínimo que debe corresponderse con el valor de la cesta básica de manera que cubra las necesidades.

Dotación de equipos de seguridad y bioseguridad para todos los trabajadores. Por atención médica Integral para todos los trabajadores del sector público, de las empresas del Estado, jubilados, pensionados, empresas privadas y estudiantes. Restauración del IVSS (*Instituto Venezolano de los Seguros Sociales*) que se creó con la contribución de nuestros salarios, por su control por los trabajadores.

Contra la judicialización y criminalización de las luchas por derechos laborales, por la libertad de los trabajadores y sindicalistas, luchadores sociales presos. Por la derogación de la ley contra el odio, como instrumento utilizado contra los trabajadores que se movilizan por sus reivindicaciones. Contra los desalojos y asesinatos de campesinos.

Por la defensa de la libertad y autonomía sindical, procesos electorales democráticos en todos los niveles de organización sindical, sin control e injerencia del Gobierno a través del CNE, garantía e imparcialidad de registro sindical, respeto al fuero para los dirigentes electos por los trabajadores. Por la reapropiación de las organizaciones sindicales con independencia frente al Estado, patronos, partidos.

#### **Por un giro total en la política económica**

Por una reforma fiscal que permita la creación de un sistema tributario justo y progresivo, con impuestos a los capitalistas y grandes fortunas, con el cual se contaría con la base material para la recuperación económica a través de planes de inversión y de crédito con fines productivos.

Defender e impulsar más el carácter nacional de la industria petrolera, la cual es la base -sin duda lo seguirá siendo por muchos años- de cualquier estrategia de desarrollo económico y construcción de la justicia social en nuestra nación.

Impulsar y estimular la producción nacional para generar los productos necesarios para el bienestar del pueblo.

Aumentar el consumo interno dándole poder de compra a los trabajadores. No es posible producir más ni invertir de manera sostenida si mantenemos los salarios en un nivel tan deplorablemente bajo

Proteger todo el marco jurídico que garantiza el goce de los derechos y beneficios de los trabajadores y medio ambiente en los contratos que regirán las zonas económicas especiales.

La lucha por los servicios públicos, mantener las competencias del Estado como proveedor de servicios públicos de calidad.

Revisión y auditorías del total del endeudamiento del país y de la deuda externa pública. No pago de la deuda para atender las necesidades materiales del país.

Por el fin del secreto comercial sobre las empresas estatales. Los trabajadores tenemos el mismo derecho que tienen los funcionarios del Estado a conocer cómo se manejan las propiedades de la nación Por un modelo de control de las empresas estatales, para institucionalizar la transparencia y la rendición de cuentas, control previo y posterior.

Por una amplia investigación sobre el robo de activos de la nación promovidos por el lacayo del imperialismo Juan Guaidó; auditoría en PDVSA, Corpoelec, Agropatria, Banco Bicentenario, Misión Vivienda, Misión Venezuela Bella, CLAP, alcaldías y gobernaciones. Auditorías a los ministros y familiares que sean accionistas de compañías anónimas, investigar la desviación de los recursos públicos depositados en exterior por exfuncionarios del Gobierno.



Frente a la empresa petrolera PDVSA, en el estado Zulia.

# Guadalupe, Martinica Continúa la resistencia contra la barbarie capitalista y colonial

Por Roberto Stéphan

Guadalupe, Martinica y la llamada Guayana Francesa son parte de las «últimas colonias» de Francia.

Estas colonias forman un enorme dominio marítimo para el imperialismo francés y le permiten ocupar el segundo lugar en el mundo, un lugar que busca preservar a toda costa.

Este artículo sobre «las colonias francesas en las Antillas» se concentra en la situación en Guadalupe.

Guadalupe, Martinica y la Guayana Francesa han sido colonias de Francia durante varios siglos. En el caso de Guadalupe, desde 1635 con actos de barbarie: asesinatos, violaciones, robo de la propiedad de los primeros habitantes del archipiélago, los *kali'nas*<sup>1</sup>.

La abolición de la esclavitud lograda en dos ocasiones por nuestros antepasados, los valientes luchadores por la libertad, no logró alterar la esencia del dominio colonial y sus atroces consecuencias para los trabajadores, los pueblos y los jóvenes de estas tierras.

---

1.- *Kali'nas*: indios de la familia karib que pueblan una zona que se extiende sobre el sur de la costa atlántica, del norte de Brasil al sur de Venezuela pasando por la Guayana francesa.

La colonización continuó con el comercio de esclavos y la esclavitud: la esclavitud de los africanos arrancados de sus tierras. El Estado francés, en el momento de la abolición de la esclavitud en 1848, indemnizó a los esclavistas, los antepasados de los *békés*<sup>2</sup> (2), por la pérdida de su ganado.

En estos países, la tasa de desempleo es de alrededor del 30% de la población activa y afecta principalmente a los jóvenes.

La tasa de mortalidad materna es cuatro veces mayor que la de Francia.

Las exportaciones cubren menos del 10% de las importaciones.

Las poblaciones sufren envenenamiento, como afirma el LKP<sup>3</sup> en la

---

2.- *Békés*: nombre dado a los descendientes de esclavistas. A raíz de la abolición del esclavismo fueron generosamente indemnizados lo que les permitió acaparar toda la riqueza de la isla y mantenerse en el poder económico y político relegando a la población negra y mestiza a un estatuto de «ciudadanos de segunda clase» (NDLR).

3.- *Liyannaj kont pwofitason* (LKP, «Colectivo contra la Explotación»). Colectivo que agrupa a 49 organizaciones, entre ellas a todos los sindicatos y asociaciones populares y culturales de Guadalupe.

«Carta abierta al presidente de la República francesa»:

«Durante décadas, Francia autorizó la comercialización y el uso de clordecona en Guadalupe y Martinica con los argumentos de que había controles y de que el producto no ponía en riesgo ni la salud ni el ambiente (...). Diversos informes demuestran que los permisos de venta se otorgaron sin respetar las normas legales, lo que resultó en el envenenamiento del 95% de la población y la contaminación de la tierra por siete siglos».

La represión judicial afecta a los dirigentes sindicales en el ejercicio de sus actividades y prerrogativas, en particular, a los de la UGTG<sup>4</sup>. Por ejemplo, con desprecio de los derechos de sindicación y de huelga, no menos de 77 activistas y dirigentes sindicales de la UGTG fueron llevados ante la justicia entre enero y junio de 2012 cuando simplemente ejercían sus mandatos sindicales. Actualmente, son decenas los que están en esa situación.

Hay asesinatos cuando el pueblo se levanta contra la situación que se le impone, por ejemplo, más de 100 muertos durante los acontecimientos de mayo de 1967.

Hay el monopolio de nuestros recursos por parte de multinacionales francesas (problemas del agua, de la geotermia, de la biodiversidad...).

Hay numerosos pequeños empresarios excluidos de los mercados o reducidos a la subcontratación en tercera o cuarta fila; las grandes empresas francesas y europeas obtienen todos los contratos (por ejemplo, la construcción del nuevo Centro Hospitalario Universitario, un contrato de más de 650 millones de euros).

Por último, hay incumplimiento de los compromisos asumidos, en primer lugar, de los estipulados en los Acuerdos Bino del 4 de marzo de 2009<sup>5</sup>.

El colectivo se creó por una propuesta de la UGTG después de las primeras movilizaciones en diciembre de 2008 contra la carestía de la vida; encabezó la huelga general durante la cual daba cuenta de su mandato en asambleas generales que reunían a miles de huelguistas (NDLR).

**4.-** Unión General de Trabajadores de Guadalupe (UGTG), central sindical independiente fundada en 1973.

**5.-** Acuerdo Regional Interprofesional sobre los salarios que adoptó el nombre de "Acuerdos Bino" en homenaje al sindicalista Jacques Bino asesinado a tiros la noche del 17 y 18 de febrero de 2009 en Pointe-a-Pitre.

Es necesario saber:

– Que en Guadalupe viven más de 100 000 personas por debajo del umbral de la pobreza, de un total de 450 000 habitantes.

– Que el desempleo afecta a casi 60 000 guadalupenses, en particular a los jóvenes (a la mitad de ellos).

– Que 1 000 jóvenes abandonan el sistema escolar anualmente sin esperanza de un porvenir.

– Que el 80% de los desempleados tienen un nivel apenas equivalente al nivel escolar CAP-BEP.

– Que decenas de familias están constantemente amenazadas de desahucio ...

Mientras tanto, la casta de los békés continúa explotando y discriminando a nuestro pueblo como lo ilustró Elie Domota, portavoz de LKP, el 28 de enero de 2009:

«La sociedad guadalupense se ha forjado sobre la base de relaciones raciales y clasistas a lo largo de 400 años. En la parte superior de la pirámide, están los blancos y los europeos, en la parte inferior están los negros y los indios. Es un hecho incontrovertible (...). No puede haber paz social en un país donde la mayoría del pueblo está excluida. Y hoy, en Guadalupe, el 99,99% de los desempleados son guadalupenses de origen africano o indio».

## ¿Dónde estamos hoy?

### La situación actual

Ante esa situación, los trabajadores y sus organizaciones, los jóvenes y los pueblos de Guadalupe, Martinica y Guayana, decidieron levantarse. Así, en los pasados años ha habido movilizaciones en formas diversas dependiendo de las circunstancias específicas de los países.

Desde julio de 2021, la movilización se ha acelerado, ahora contra el pase sanitario y la vacunación obligatoria que el Estado francés quiere imponer a nuestras poblaciones, y por la defensa de los derechos y libertades.

Con respecto a Guadalupe (y ciertamente a Martinica), esas reivindicaciones, que apuntan a la situación de la salud en el país, plantean el conjunto de problemas de la sociedad guadalupense, con el envenenamiento de la población con clordecona, los problemas del agua, la situación de los trabajadores y la juventud ...

Durante los primeros cuatro meses de este año la población participó en reuniones y manifestaciones en casi todas las comunas convocadas por organizaciones sindicales y políticas, asociaciones de usuarios de agua, culturales y el LKP.

Lamentablemente, la potencia colonial y sus representantes electos solo se han dignado «reaccionar» debido a la enorme y extensa movilización contra la imposición de las medidas arbitrarias y criminales de las autoridades (suspensión sin sueldo de cientos de empleados).

Esa fuerte movilización incluye una huelga general, piquetes en las empresas y especialmente piquetes populares de huelga en todo el país, con la participación activa de los jóvenes que se solidarizan con los trabajadores y buscan que se resuelvan sus propios problemas (desempleo, etc.).

### ¡El lugar de la clase obrera y del LKP en este movimiento!

El LKP, forjado al calor de la huelga general de 2009, adoptó tanto la forma de comité central de huelga como de órgano de frente único antiimperialista. Actualmente, de cierta manera, sigue desempeñando esta última función.

Todos los días se muestra que el LKP sigue siendo el único eje alrededor del cual se movilizan todos los trabajadores con sus sindicatos, los jóvenes, las asociaciones y los movimientos culturales (...), la lucha *pou déchouké pwofitasyon*<sup>6</sup> en Guadalupe.

No es casual que sea la UGTG, la principal organización de LKP (y que en 2009 fuera el origen de la unión de fuerzas que permitió la creación del LKP), la que trabajó para poner en marcha el colectivo de organizaciones en lucha.

Por eso, está claro para los trotskistas que la lucha política por lograr la unidad de las fuerzas vivas de la nación la debemos librar en el seno del LKP.

### Pero, ¿cómo hemos llegado hasta aquí?

La resolución general adoptada por la Conferencia Nacional de la sección de la IV Internacional de Guadalupe del 23 de julio de 2020 nos lo aclara (extractos):

«(...) En Guadalupe, como hacen los otros Gobiernos imperialistas en otros países, el poder colonial francés, con el

6.- *Pou déchouké pwofitasyon*: para acabar con la explotación.

pretexto de la crisis de la COVID-19, refuerza la política criminal impuesta durante años y años y trata de suprimir las libertades individuales y colectivas.

Sin embargo, aquí se enfrenta a la resistencia de los trabajadores y el pueblo de Guadalupe movilizadas durante muchos meses, incluso años, y organizados por la UGTG y el LKP en particular (...).

Es la resistencia contra una potencia colonial que nos envenena, que nos asesina, que nos desprecia y que busca, por todos los medios, mantener su dominio sobre nuestro pueblo».

Asimismo, el editorial del número 54 del periódico de *Travayé é Péyizán*<sup>7</sup>, organización en la que participan los militantes de la IV Internacional en Guadalupe, concluye:

«(...) La situación actual nos muestra, una vez más, que frente al sistema capitalista que nos lleva a la barbarie solo tenemos una opción: luchar para desembarazarnos de ese sistema, luchar para deshacernos del yugo colonial francés.

¡Es inaceptable! ¡No podemos tolerarlo por más tiempo!

*Sé poussa jòdla tan rivé pou lévé vayan pou raché souvrènnité nasyonál a Gwadeloup.*

*Di sa sé:*

– *pran chimen a Kaskòd sé owganizé, sé konstwi zouti a Kaskòd, sé konstwi zouti a «emancipación social y nacional» a pèp Gwadeloup!*

es construir una auténtica representación política de la clase obrera. *Sé angajman a militan a Travayé é Péyizán*<sup>8</sup>.

7.- *Travayé é Péyizán* (Trabajadores y Campesinos), organización creada en enero de 1998 por iniciativa de los militantes de la IV Internacional junto con otros militantes de orígenes y experiencias políticas diversas.

8.- *Sé poussa jòdla tan rivé pou lévé vayan pou raché souvrènnité nasyonál a Gwadeloup*: es por esto, en la actualidad, que es tiempo de levantarse para lograr la soberanía nacional de Guadalupe. *Di sa sé*: afirmarlo significa: *pran chimen a Kaskòd sé owganizé, sé konstwi zouti a Kaskòd, sé konstwi zouti a «emancipación social y nacional» al* a pep Gwadeloup! tomar el camino de la ruptura es organizar y forjar los instrumentos necesarios para esa ruptura, es construir las herramientas de la emancipación social y nacional del pueblo de Guadalupe. *Sé angajman a militan a Travayé é Péyizán*: Es el compromiso de *Travayé é Péyizán*.

Reafirmamos que nuestros problemas solo se resolverán mediante la lucha por deshacernos del capitalismo y el yugo colonial francés.

En ese sentido, es necesario organizarse, encontrar las formas adecuadas de organización, “crear organizaciones acordes con la situación”.

Este es el significado de la lucha de los militantes de la IV Internacional.

Este es el significado de la lucha de los militantes de la IV Internacional de Guadalupe.

Este es el significado de la creación del Comité Internacional de Enlace e Intercambio (CILÉ), del CILE de las Américas (...).

Este es el sentido de nuestra lucha por fortalecer el CILE en nuestro país, en el Caribe (...).

La resolución añade:

«Considerando la crisis de dominación de las instituciones coloniales, consecuencia de la crisis del capital, que se significa por el colapso de los partidos institucionales de derecha e izquierda y la atomización del movimiento nacionalista.

Crisis que se inscribe en la situación excepcional que estamos viviendo como consecuencia de los procesos revolucionarios de 2019 (Argelia, Chile, Hong Kong, Líbano...), y de la explosión ocurrida en Estados Unidos, en pleno corazón del imperialismo más poderoso.

La situación que existe en Estados Unidos y a escala global es producto de la resistencia de los trabajadores y los pueblos contra los ataques del capital que se halla en crisis de agonía y que busca destruir todo con tal de preservarse.

Considerando que ha habido una enorme resistencia de los trabajadores y el pueblo de Guadalupe durante la crisis de la COVID-19, organizada en particular por la UGTG y el LKP.

Considerando que los militantes de la IV Internacional necesitan reforzar la lucha por la construcción del partido, conforme a la resolución adoptada en la conferencia de la sección de Guadalupe de la IV Internacional realizada el 18 de noviembre de 2018.

Considerando que los militantes de la IV Internacional han contribuido a:

- la campaña por la liberación de Luisa Hanune,
- la segunda reunión del CILE y el mitin internacional en el que participaron tres

camaradas de Guadalupe, los días 28, 29 y 30 de noviembre de 2019.

Considerando la necesidad de forjar una auténtica representación política de la clase obrera, por la emancipación nacional y social de nuestro pueblo, que reposa en nuestra participación en la lucha de clases (en los sindicatos, en particular en la UGTG, y entre nuestro pueblo),

Considerando nuestro combate por la soberanía nacional de nuestro pueblo y por la Asamblea Constituyente Soberana (elegida por todo el pueblo: línea de ruptura con las instituciones subordinadas al dominio imperialista, por la democracia política cuya forma y contenido definirá el propio pueblo. Por un gobierno obrero y campesino que resuelva a fondo las reivindicaciones urgentes y vitales de las masas: reforma agraria, expropiación, etc.).

Nosotros, militantes de la IV Internacional reafirmamos la necesidad de:

- Comprender mejor nuestras tareas de construcción en la nueva situación mundial, en un momento en que asistimos, tanto en nuestro país como a nivel internacional, a la revuelta de los pueblos contra la barbarie capitalista y colonialista.

- Continuar la lucha por ayudar a los trabajadores y al pueblo a crear sus propias estructuras de organización, por la elaboración y la ejecución de un programa que permita lograr la soberanía política, social, económica y cultural.

La nueva situación global nos ofrece oportunidades de construcción:

- En el momento en que comenzamos la preparación de la asamblea general de *Travayè é Péyizan*;

- en el momento en que el LKP adopta nuevas directrices y pone en el centro de sus actividades:

- la cuestión del poder;
- la cuestión de la organización: creación de regionales del LKP basadas en las formas de autoorganización que han brotado de la resistencia de los trabajadores y las masas, especialmente durante la crisis de la COVID-19.

Para ello, debemos estructurar, armonizar y fortalecer nuestra intervención mediante nuestros debates.

En el sindicato,

- ayudar a los trabajadores y simpatizantes a comprender la situación y a afrontar las dificultades;
- participar en los debates con base en nuestras posiciones (para no sufrir la posición de los demás);
- contribuir a la preparación del próximo congreso de la UGTG.

En el LKP,

- preparar cuidadosamente las reuniones del Comité Directivo del LKP;
- ser más concretos en nuestra intervención en el sector del agua, en la elaboración de planes de acción y en el cumplimiento de nuestros compromisos (...);
- otorgar mayor importancia a nuestra participación en Lakou LKP;
- organizar mejor la participación del LKP a nivel caribeño a nivel internacional.

En *Travayè é Péyizan, TéP*, organización en la que participan los militantes de la IV Internacional en Guadalupe:

- en esta perspectiva, es de suma importancia preparar la próxima Asamblea General de *TéP*, a principios de octubre de 2020.

En consecuencia, nosotros, los militantes de la IV Internacional, reunidos hoy, con el propósito de fortalecer a nuestros camaradas, decidimos:

- organizar seminarios regulares de formación comenzando con los siguientes temas: «*Socialismo*», el 3 de agosto de 2020; «*Asamblea Constituyente*»...;
- continuar la elaboración y mejorar el periódico *TéP* para que privilegie la lucha de la clase obrera, y cree una tribuna que dé la palabra a los trabajadores y a los militantes comprometidos en la lucha de clases;
- fortalecer la sección de la IV Internacional en Guadalupe mediante el reclutamiento de cuadros obreros (camaradas y simpatizantes de *TéP* con los que nos codeamos todos los días en la lucha sindical, con especial referencia a quienes adquieren *La Verdad*). El trabajo de reclutamiento se facilitará por la calidad y la relevancia de las intervenciones de los militantes en la lucha de clases;
- establecer un plan de acción para fortalecer el trabajo de reactivación de la «construcción caribeña» mediante la

creación de lazos de solidaridad entre los trabajadores y los pueblos del Caribe apoyándonos en la Asociación de Trabajadores y Pueblos del Caribe, ATPC...»

El acta de la reunión organizada por nuestra sección sobre la vigencia de la lucha de la IV Internacional, en agosto de 2020, precisa las cosas (extractos):

«Con motivo del 80 aniversario del asesinato de León Trotsky, los militantes del grupo IV Internacional de Guadalupe organizaron un *bokantaj*<sup>9</sup> sobre la vigencia de la lucha por la toma del poder, la lucha por erradicar al régimen capitalista, para deshacerse del colonialismo ...

Ahí pusieron de relieve que León Trotsky fundó la IV Internacional con sus camaradas en septiembre de 1938 para derrocar al régimen reaccionario de explotación capitalista, régimen de gestión privada de los medios de producción.

En la introducción al debate partimos de la actualidad política en Guadalupe, la lucha de los trabajadores, de la UGTG, del LKP y *TéP* dentro y fuera del LKP, que crecientemente pone a la orden del día la cuestión del poder. ¿Cómo se puede lograr? ¿Cómo derribar el sistema reaccionario de explotación capitalista, cómo deshacerse del sistema colonial? ¿Por qué ahora?

Porque, con la IV Internacional reafirmamos: «*Hay que aprovechar las ocasiones que se presentan y levantar el partido revolucionario*»:

- En el plano internacional: En los Estados Unidos como en otros países (en Argelia, Líbano, Irak, Chile, Malí...), las movilizaciones expresan la voluntad de poner fin a los Gobiernos al servicio del capital y de arrebatar el poder a los representantes de los monopolios imperialistas para reorganizar sobre nuevas bases la economía de arriba abajo; creemos que esta es la manera de salvar a la humanidad de la barbarie.

- En Guadalupe: la resistencia de los trabajadores y las masas, especialmente durante la crisis económica y sanitaria de la COVID-19, mediante los sindicatos, y la UGTG en particular, mediante el LKP (Manifiesto del Agua, Caravanas de los 27 *mé*...) se expresa en:

- la aparición de formas de autoorganización;

9.- *Bokantaj*: intercambio.

– la creación de regionales del LKP (*Bik a pawol* regionales)<sup>10</sup>.

Porque nos organizamos para esto, para la toma del poder.

Los militantes de la IV Internacional contribuyen a la tarea de crear organizaciones acordes con la situación.

Contribuir a la creación de organizaciones adecuadas a la situación...

– También está el Acuerdo Internacional de Trabajadores y Pueblos (AIT), el Comité Internacional de Enlace e Intercambio (CILE), el CILE de las Américas...

En el centro de la discusión, como era de esperar, retomamos las siguientes cuestiones:

– ¡Necesidad de derrocar el sistema!

– ¿Cómo derrocarlo?

¿Con qué sistema reemplazarlo?: ¿qué régimen, ¿qué «proyecto de sociedad»? ¿por un mundo más justo y equitativo? ¿socialismo? ¿La toma del poder!

### Durante nuestros debates:

– Un camarada explica que el sistema nos está destruyendo, sobre todo, por las medidas adoptadas supuestamente contra la COVID-19; que intenta convertirnos en zombies y que, ante esto, no nos queda más remedio que recuperar el control, luchar por erradicar el sistema, luchar por una vida mejor.

– Otro camarada dice que el sistema es perjudicial para nosotros, crea *vèglaj* (ilusiones) y pretende hacernos responsables de su política de destrucción. Solo existe para obtener ganancias.

– Hubo un intercambio acerca de la noción de socialismo. Los compañeros han puesto mucho énfasis en la pedagogía necesaria para explicarlo con base en las prácticas sociales arraigadas de nuestro pueblo.

Para lograr esto, debemos:

– continuar nuestros intercambios, organizar este tipo de intercambio dentro de la población, en barrios, sectores...;

– recurrir a nuestra cultura (*Liyanné adan istwa é mémwa an nou*)<sup>11</sup> para fortalecer nuestra lucha por nuestra emancipación».

10.- *Bik a Pawol*: diálogo.

11.- *Liyanné adan istwa é mémwa au non*: implantar en nuestra historia, en nuestra memoria.

## ¿Hacia dónde vamos?

A pesar de que el poder colonial exacerba el desprecio y la represión policial y judicial, la movilización no se debilita.

A pesar de la provocación y el acoso de cientos de gendarmes y policías, reforzado por agentes de GIGN y RAID<sup>12</sup> contra los activistas, especialmente, los jóvenes,

A pesar de la maquinaria represiva de la justicia colonial.

A pesar de todo tipo de manipulaciones urdidas contra la población y contra los trabajadores de la salud, bomberos, médicos y enfermeros y trabajadores de servicios sociales (más del 80% de los guadalupenses no tienen un esquema completo de vacunación, más de dos tercios de los guadalupenses no están vacunados).

A pesar del intento de los servicios del Estado de cooptar y manipular a los jóvenes mediante falaces propuestas de integración consistentes en planes precarios...

La movilización prosigue convocada por el Colectivo de Trabajadores en Lucha, mediante huelgas, piquetes, asambleas comunales, manifestaciones...

Recordemos lo que se dijo tras la huelga general de 2009: «*Ya nada será como antes*» (véase el artículo «Guadalupe: huelga general “Ya nada será como antes”» publicado en *La Verdad* núm. 65, junio de 2009, páginas 7-16). ¡La población lo recuerda!

La movilización continúa con la solidaridad internacional del movimiento obrero y democrático internacional, en particular del Caribe y las Américas, de la Asociación de Trabajadores y Pueblos del Caribe (ATPC), del CILE Américas y de Francia.

Desde Francia, aportan solidaridad concreta nuestros camaradas que luchan contra el adversario común, el imperialismo francés.

Semana tras semana llegan decenas de mensajes de protesta dirigidos a las autoridades francesas y de respaldo a la lucha en Guadalupe.

12.- Grupo de Intervención de la Gendarmería Nacional (GIGN), unidad de élite de la policía nacional especializada en la gestión de crisis y misiones peligrosas que exigen habilidades especiales en terrorismo, liberación de rehenes y lucha contra el crimen organizado.

RAID (Investigación, Asistencia, Intervención, Disuasión) es una unidad de élite de la policía nacional (terrorismo, crimen organizado). El término “raid”, en francés designa un asalto militar.

El Comité Internacional contra la Represión (CICR) participa con acciones solidarias y no vacila en enviar representantes cuando es necesario, en particular para estar presente en algunos juicios como parte de su lucha contra la represión.

La movilización continúa más que nunca, para exigir:

- la readmisión de todos los trabajadores suspendidos;
- la recuperación de todas las libertades suspendidas;
- el fin de la represión contra los trabajadores y la juventud en Guadalupe;
- negociaciones basadas en la plataforma de reivindicaciones del colectivo.

Ante tal situación (desprecio por el poder colonial, admisión de impotencia de los funcionarios electos), cada vez más trabajadores, jóvenes, compatriotas comienzan a comprender que no pueden contar ni con el Estado francés ni con los funcionarios electos para resolver sus problemas.

Si queremos hacer cumplir la voluntad de la mayoría de los guadalupenses, debemos

romper el cerco, tenemos que emanciparnos del poder colonial. Se trata de la lucha por el derecho del pueblo guadalupense a la libertad, la soberanía y la independencia y a romper con las instituciones coloniales.

La lucha por la soberanía nacional del pueblo de Guadalupe, como el de Martinica y Guayana está íntimamente relacionada con el combate por la unión libre y fraterna de los pueblos del Caribe y de los pueblos de la Cuenca del Caribe, con la lucha por los Estados Unidos Socialistas de las Américas.

Este es el significado de la lucha por la soberanía del pueblo haitiano, «*¡Por un Haití liberado de la ocupación!*».

Este es el sentido de nuestra lucha por defender los logros de la revolución cubana de 1959, que sigue siendo una referencia para los trabajadores y los pueblos de la región.

¡Discutamos sobre las estructuras que se requieren para lograr estos propósitos!

¡Forjemos las herramientas para lograrlos!

¡Contribuir!

Este es el trabajo de los militantes de la IV Internacional en Guadalupe.

31 de enero de 2022







Portadas del último número de *La Vérité* publicadas simultáneamente en seis idiomas: Francés, árabe, portugués, español, inglés y alemán.

